

Réaménagement des rues Saint-Olivier, Philippe-Dorval et Sutherland dans le quartier Saint-Jean-Baptiste (janvier 2024)

Activité de participation publique

Séance d'information et ateliers d'échanges

Date et heure (ou période)

9 janvier 2024, à 19 h

Lieu

En ligne sur Zoom (réunion)

Déroulement de l'activité

1. Accueil, présentation des intervenants et du déroulement de la rencontre;
2. Rappel de la vision de la mobilité active et des objectifs du réaménagement;
3. Présentation des aménagements proposés pour chaque tronçon;
4. Mention que la présentation et l'enregistrement vidéo seront disponibles en ligne;
5. Présentation des projets de réaménagements par la personne-ressource;
6. Période de questions et commentaires du public au sujet de la rue Saint-Olivier;
7. Atelier en sous-groupe pour les tronçons Sutherland et une partie de Saint-Olivier.

Activité réalisée à la demande du :

Service de la Planification de l'aménagement et de l'environnement

Projet

Secteur concerné

Faubourg Saint-Jean-Baptiste, la rue Saint-Olivier entre Salaberry et Sutherland, ainsi que les rues Philippe-Dorval et Sutherland

Description du projet et principaux objectifs

Le projet de réaménager les rues Saint-Olivier, Philippe-Dorval et Sutherland du quartier Saint-Jean-Baptiste afin de s'inspirer des meilleures pratiques en accessibilité universelle et assurer une équité entre les différents usagers de la rue. Voici les objectifs spécifiques en ordre de priorité :

1. Offrir un cheminement piétonnier sans obstacle, continu, confortable et quatre saisons - porter une attention particulière à l'aménagement des intersections
2. Apaiser la circulation automobile afin de redonner un caractère local aux rues du quartier

3. Augmenter la canopée, bonifier le verdissement, déminéraliser et réduire l'effet d'îlot de chaleur
4. Maintenir les aménagements cyclables existants sur les rues Philippe-Dorval et Sutherland de sorte à assurer un haut niveau de service pour le vélo
5. Maintenir une offre de stationnement sur rue pour les résidents du secteur.

Documentation disponible sur le site Internet de la Ville de Québec

www.ville.quebec.qc.ca/citoyens/participation-citoyenne/activites/fiche.aspx?IdProjet=535

Participation

Conseillers municipaux

- M^{me} Mélissa Coulombe-Leduc, membre du comité exécutif et conseillère municipale du district du Cap-aux-Diamants
- M. Pierre-Luc Lachance, vice-président du comité exécutif responsable des dossiers du Transport et de la mobilité active et conseiller municipal du district de Saint-Roch–Saint-Sauveur

Personnes-ressources

- M. Patrice Bergeron, Ingénieur, ingénierie
- M. Frédéric Dumas, ingénieur, Service du transport et de la mobilité intelligente
- Mme Joëlle Godbout, directrice du bureau Info-Chantier
- Mme Pauline Guyomard, Conseillère en planification des transports, Planification de l'aménagement et de l'environnement
- M. Jean-François Martel Castonguay, chef d'équipe, développement et aménagement du territoire, Planification de l'aménagement et de l'environnement
- M. Jean-Philippe Simard, conseiller en planification des transports, Planification de l'aménagement et de l'environnement

Animation

- M. Daniel Leclerc, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications
- M^{me} Camille Esther Garon, conseillère en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications
- M^{me} Céline Schaldembrand, conseillère en communication, Service des relations citoyennes et des communications

Nombre de participants

55 personnes en ligne

Commentaires et questions des citoyens lors de la séance d'information

Citoyen #1

- Félicitation pour ce projet qui s'inscrit dans les bonnes pratiques en urbanisme.
- Il y a un problème avec les gouttières qui coulent sur le trottoir et qui font de la glace. C'est dangereux ou impossible de marche l'hiver sur ces parties du trottoir. Avez-vous prévu des mesures pour gérer l'eau des gouttières.
Réponse : *Les gouttières sont traitées au cas par cas, s'il y a une bande végétalisée on peut y recevoir l'eau des gouttières.*
- C'est une bonne idée les quelques cases de stationnements de 60 minutes. Pourraient-elles être réparties le long du tronçon afin d'être utilisées comme débarcadère lorsqu'on a des choses à déplacer.
- Est-ce que des intersections surélevées ont été envisagées pour ce projet, afin que les piétons restent à la même hauteur et que les voitures « montent et descendent » ?
Réponse : *Ce n'est pas prévu, mais la différence d'élévation est de seulement 50 mm (5 cm).*
- Est-ce que les sens uniques pourraient se faire face ou s'opposer sur une même rue pour éviter la circulation de transit?
Réponse : *Ça a été envisagé, mais ce n'est pas applicable dans le quartier.*
- Pourquoi la distance entre les arbres semble varier d'un bac de plantation à l'autre?
Réponse : *Il y a une variété de raisons pourquoi on ne peut pas planter un arbre : entrées privées, fenêtres, infrastructures souterraines, etc. À vrai dire, les principales contraintes sont sous la terre.*

Citoyenne #1

- Le scénario retenu la décourage et elle a l'impression que les dés étaient pipés. À son avis, la Ville n'a pas expliqué clairement sa vision pour la mobilité dans le quartier. Les simulations montrent les gens qui marchent quand même dans la rue.
Réponse : *Nous sommes désolés que vous ayez cette impression. Ce qui a été présenté ce soir a été conçu dans le cadre d'une démarche de consultation comme il s'en est rarement fait auparavant.*
- Il y a déjà des arbres dans Saint-Jean-Baptiste, ils sont dans les cours intérieures. En raison des fils électriques, les nouveaux arbres ne pourront pas grandir naturellement et il faudra constamment les entretenir. C'est déjà le cas de trois arbres sur Philippe-Dorval. Qui s'occupera des platebandes et des arbres le long des rues?
Réponse : *Les arbres seront en majorité plantés du côté opposé aux fils électriques. Il y en aura quelques-uns sous les fils, mais ils seront pris en charge par l'équipe de foresterie urbaine et horticulture (même chose pour les platebandes).*

- À son avis, il n'y a pas tellement plus de circulation, mais il y a surtout plus de voitures stationnées dans les rues. Le scénario présenté n'apporte pas de solution au problème du stationnement. La Ville aurait pu s'attaquer aux Airbnb et aux vignettes vendues frauduleusement.

Réponse : *Les aménagements présentés ce soir s'inscrivent dans la politique de stationnement sur laquelle on travaille actuellement. Cette future politique ne viendra pas en opposition ni renier les aménagements. On vise déposer une politique dès cette année et poursuivre sa mise en œuvre en 2025. C'est pourquoi on va de l'avant avec ces travaux. C'est un autre sujet, mais la Ville aura de nouveaux outils pour encadrer l'hébergement touristique collaboratif et pour intervenir lors d'hébergement touristique illégal.*

- Elle a l'impression que la Ville veut les pousser vers la banlieue pour en faire un quartier touristique.

Réponse : *Au contraire, nous pensons que vous ne voudrez pas déménager après le réaménagement, on propose un meilleur milieu de vie.*

- Elle n'a jamais vu le questionnaire en ligne, mais elle a participé à l'activité au mois de mai. Elle n'a pas reçu non plus la lettre adressée aux propriétaires.

Réponse : *Il peut y avoir des trous dans la distribution des invitations et des lettres. Nous allons vous envoyer la dernière lettre par courriel.*

- En période de travaux, est-ce qu'il sera possible de se stationner sur la rue Saint-Jean sans parcomètre.

Réponse : *Il est trop tôt pour répondre. Des solutions seront proposées en fonction du phasage des travaux et des besoins des citoyens et de l'entrepreneur. Le service Info-Chantier pourra vous informer dans les semaines précédant les travaux. D'ailleurs, si vous avez des besoins particuliers durant la période du chantier (déménagement, rénovation, accès privé, livraison, accès adapté), merci de joindre le 311 pour nous en faire part.*

Citoyen #2

- Est-ce que du mobilier urbain, comme des bancs, est prévu le long de la rue?

Réponse : *Oui, notamment un banc, mais on n'a pas l'emplacement exact ce soir.*

- Il faudrait évaluer la pertinence de garder les débarcadères existants. Par exemple, il y a encore une interdiction de stationner dans le haut de Philippe-Dorval qui était pour un ancien dépanneur. Il a l'impression que seul le débarcadère de l'épicerie Saint-Olivier est encore utilisé sur Philippe-Dorval.

Réponse : *Pour le débarcadère de l'épicerie, l'intention est de le maintenir. Pour l'autre sur Philippe-Dorval, merci du signalement et on analysera la situation.*

Citoyenne #2

- On parle souvent de la circulation de transit sur Saint-Olivier, mais le scénario proposé ne semble pas avoir de mesure pour la diminuer.

Réponse : *On mise beaucoup sur l'encadrement visuel vertical avec les arbres et poteaux. De plus, avec le design « milieu de vie », on souhaite rendre l'espace moins confortable pour les automobilistes. Les gonflements aux intersections forceront également les voitures à ralentir au moment de les franchir. On avait envisagé bloquer des virages sur la côte Salaberry, mais il y aurait eu trop d'impact et de détours en raison des autres sens uniques. Les comptages sur la rue Saint-Olivier sont somme toute faibles pour cette rue.*

Citoyen #3

- Est-ce que le projet prévoit des bornes de recharge électriques en bordure de rue? Ça avait été suggéré lors des ateliers du mois de mai.

Réponse : *La Ville est en projet pilote pour répartir 20 bornes de recharge sur rue, mais ce sont des équipements imposants et coûteux qui peuvent gêner les déplacements à pied. La Ville est d'avis que ce n'est pas une responsabilité municipale de fournir de l'énergie aux véhicules ; ça n'a jamais été le cas pour les véhicules à essence. Pour le moment on envisage plutôt ajouter des bornes accessibles dans les stationnements d'édifices publics municipaux.*

- Comme vous prévoyez retirer un bon nombre de cases de stationnement, est-ce que la Ville en tiendra compte pour la vente de vignettes alors que la capacité du quartier a été diminuée.

Réponse : *Le prochain budget prévoit une modulation du coût des vignettes. Une première vignette par adresse sera 150\$, alors qu'une seconde vignette coûtera 225\$. C'est un outil financier pour rationner l'utilisation des rues. Mais ça ne sera pas la seule mesure de la future politique de stationnement.*

- Le maire disait que ça coûtait 588 \$ par année par case de stationnement, si la rue perd 26 cases de stationnement la Ville économiserait 15 000 \$. Est-ce que ce montant reviendra aux citoyens.

Réponse : *Il s'agit du coût d'entretien de la case de stationnement, mais le trottoir a lui aussi un coût à l'entretenir et le déneiger.*

Citoyenne #3

- Elle est en faveur des aménagements et d'ajouter des arbres, mais elle est soucieuse d'avoir une platebande le long des immeubles en raison des infiltrations d'eau dans les fondations des maisons.

Réponses : *C'est considéré et on évite d'amener l'eau vers les fondations des résidences. Des membranes sont utilisées pour éviter ce genre de phénomène.*

Citoyen #4

- Comme les aménagements vont retirer plusieurs cases de stationnement, est-ce qu'il a été envisagé de retirer la tolérance de 60 minutes afin que les cases soient uniquement pour les détenteurs de vignettes?

Réponse : *Ce n'est pas nécessairement une solution viable, car les résidents peuvent avoir des visiteurs, des soins à domicile, ou des ouvriers qui voudront se stationner à proximité pour de courtes périodes. Mais il est vrai qu'on peut relativement facilement moduler les règles de stationnement (affichage) dans la rue pour mieux répondre aux besoins tout en restant flexibles. La politique de stationnement sera l'occasion d'ajuster les propositions par quartier. Dans le quartier, le problème n'est pas tant la rue, que le nombre et la taille des véhicules qui souhaitent s'y stationner.*

Questions par écrit :

- Est-ce qu'il est possible de coordonner les travaux dans la rue et des travaux privés sur les fondations d'un immeuble?

Réponse : *Effectivement, les propriétaires devraient déjà avoir reçu une lettre à ce sujet. Nous avons déjà reçu des réponses à ce sujet et on va coordonner les travaux. Si vous n'avez pas reçu la lettre, il est possible de s'adresser au 311.*

- Quelles seront les variétés de végétaux plantées le long de la rue et des bâtiments?

Réponse : *La liste de plante et d'arbres n'est pas encore faite. Nous allons travailler avec nos collègues à l'horticulture pour faire la sélection. Nous souhaitons travailler avec des végétaux qui sont robustes aux conditions urbaines et voir si nous pouvons aussi intégrer des végétaux indigènes pour participer à la biodiversité du quartier. Les citoyens peuvent faire des suggestions, mais si elles ne sont pas adaptées au secteur (ensoleillement, zone de rusticité, résistant aux conditions urbaines, etc.), on ne pourra pas les considérer.*

- Avec la nouvelle garderie sur la rue Saint-Olivier, Communauto perdra des espaces de stationnement réservés. Est-ce que la Ville offrira une alternative?

Réponse : *L'autopartage fait partie des solutions à l'autosolo. Les Communauto Flex peuvent déjà utiliser les espaces des détenteurs de vignettes. Pour ceux qui ne sont pas Flex, on pourrait envisager des stations sur rue ou dans des stationnements municipaux hors rue.*

- Pourquoi est-ce que Philippe-Dorval est la seule rue non partagée?

Réponse : *Le principal élément est que la rue est un sens unique descendant avec une forte pente. Il y a donc des réticences à proposer une rue partagée, alors qu'une voiture pourrait avoir de la difficulté à s'immobiliser. On a aussi un lien cyclable sur une partie de la rue et plusieurs commerces avec débarcadère.*

- Pourquoi certaines intersections n'ont pas d'arrêt dans toutes les directions?
Réponse : *Pour une rue partagée, toutes les rues croisées auront un panneau d'arrêt. Autrement, on ne met pas des arrêts à toutes les intersections pour éviter la « fatigue »; après un moment l'automobiliste n'y fait plus attention aux arrêts rue après rue. On cherche un juste milieu.*

Questions restantes à la fin des ateliers

- En quoi consiste la démarche pour la politique de stationnement?
Réponse : *Une démarche est en cours et une professionnelle y travaille à temps plein. Tous les aspects du stationnement seront considérés : stationnement hors rue, stationnement sur rue, normes et nombre de stationnements, stationnement pour les services d'autopartage. La démarche est pour l'ensemble de la ville et non uniquement au centre-ville. La future politique cadre bien avec les aménagements proposés ce soir.*
- Comment est-ce que l'accessibilité universelle a été intégrée au projet?
Réponse : *On a travaillé avec la table d'accessibilité universelle qui se penche sur chaque projet. Pour ce projet on a aussi travaillé avec la Société Logique, design universel, qui sont des spécialistes en design et architecture avec une expertise avec les rues partagées. Reste que les rues du quartier Saint-Jean-Baptiste présentent de grands défis. On fait le mieux possible considérant le contexte.*

Nombre d'interventions durant la séance d'information

28 interventions par 12 participants

Synthèse de l'atelier d'échanges au sujet de la rue Sutherland

Questions	Réponses, prise de note
Qu'est-ce que vous aimez ou aimez moins des scénarios présentés? Quel scénario vous semble le plus intéressant et pourquoi?	Les participants ont nommé l'importance du scénario 3 et le scénario 1. Plusieurs participants soulèvent des inquiétudes sur la diminution des places de stationnement.
Si vous aviez des priorités à identifier dans le cadre du réaménagement de la rue, quelles seraient-elles? (Verdissement, piétons, sécurité, stationnement, etc.)	Les deux principales priorités sont le verdissement et les places de stationnement. <u>Bien que les participants souhaitent voir plus de verdissement, ils demeurent inquiets sur la diminution du nombre de stationnements en considérant la difficulté de se trouver une place dans ce secteur.</u>

Questions	Réponses, prise de note
Jusqu'où êtes-vous prêts à aller avec les modifications au stationnement dans la rue? Est-ce que ces modifications sont acceptables?	Plusieurs participants soulèvent leur inquiétude bien qu'ils souhaitent voir plus de verdissement. Pour plusieurs, il est très complexe de trouver une case de stationnement le soir et surtout des saisons estivales.
Est-ce que d'autres éléments pourraient être ajoutés pour bonifier la rue?	Les participants constatent le défi de soutenir le verdissement et l'importance des cases de stationnement. Ils souhaitent apporter des nuances sur les cases de stationnement et les verdissements. Un citoyen propose de garder les stationnements dans les petites rues et de valoriser le verdissement dans les plus grandes rues.
Si vous êtes propriétaire d'un immeuble, êtes-vous ouvert à avoir une plate-bande contre votre édifice? Souhaitez-vous avoir l'option de vous en occuper vous-même?	(N/A)
Est-ce que certains enjeux ou situations ont été oubliés dans les scénarios ou lors des discussions?	Les participants ont suggéré 2 autres scénarios : Scénario alternatif 1 : Combinaison du scénario 1 et 2 : La citoyenne propose le scénario 1 (trottoir à l'existant, maintien du stationnement des deux côtés de la rue et verdissement en saillie aux intersections) entre les rues Lavigneur et Saint-Olivier et le scénario 2 (bonification des trottoirs, ajout d'une bande végétalisée à l'ouest pour dégager le trottoir des encombrements présents, maintien d'un seul côté de stationnement à l'ouest, saillies plantées aux intersections côté ouest) entre les rues Saint-Olivier et Saint-Jean. Scénario alternatif 2 : Scénario 1 mais avec possibilité d'aller chercher de l'espace dans la chaussée pour bonifier la largeur des trottoirs.

Nombre d'interventions

5 participants dans ce sous-groupe, animation et synthèse par Camille Esther Garon

Synthèse de l'atelier d'échanges au sujet de la rue Saint-Olivier entre la rue Philippe-Dorval et Sutherland

Questions	Réponses, prise de note
Qu'est-ce que vous aimez ou aimez moins du scénario présenté?	• Enthousiaste quant à l'aménagement de la rue partagée qui permettra de sécuriser l'ensemble des utilisateurs de la chaussée et d'aider à la réduction de la circulation et de la vitesse (beaucoup d'enfants jouent dans l'entrée de garage). Rue avec circulation de transit, véhicules circulent vite. • Apprécie le verdissement +++ • Très enthousiaste du prolongement qui aura peu d'impact sur le stationnement
Si vous aviez des priorités à identifier dans le cadre du réaménagement de la rue, quelles seraient-elles? (Verdissement, piétons, sécurité, stationnement, etc.)	
Jusqu'où êtes-vous prêts à aller avec les modifications au stationnement dans la rue? Est-ce que ces modifications sont acceptables?	(Le stationnement est déjà limité à un seul côté de rue sur ce tronçon.)
Est-ce que d'autres éléments pourraient être ajoutés pour bonifier la rue?	• Marquer les stationnements au sol pour que les gens se stationnent mieux (réduire les empiètements) • Prévoir une solution aux gouttières qui coulent sur le trottoir, l'eau gèle et forme des plaques de glaces. • Impliquer les riverains dans le verdissement, certains pourraient souhaiter bonifier les plantations. • Considérant la proximité d'une école et d'un CPE, suggère la prise en considération des enfants dans la conception (vue à hauteur de 1 m plutôt que 1m80) + question de la jouabilité de la rue : • C'est quoi une ville pour les enfants? https://leseclaireurs.canalplus.com/articles/decouvrir/nos-villes-ne-sont-pas-faites-pour-les-enfants-et-c-est-un-probleme • Y a-t-il des outils pour faire des projets avec les enfants : https://studiolab.ide.tudelft.nl/studiolab/codesignwithkids/tools/ • Designer avec les enfants : https://childrensdesignguide.org/ • https://playtestwithkids.org/methods/ • Considérant l'augmentation des véhicules électriques, envisager l'ajout de bornes de chargement publiques?

Questions	Réponses, prise de note
	• Considérer des parcours plutôt que des déplacements avec l'ajout d'un volet culturel (parcours historiques/artistiques/patrimoniaux) • Ajouter une main courante pour accès universel (pente) dans la rue Philippe Dorval • Prévoir un aménagement pour sécuriser la traverse de l'avenue De Salaberry, depuis les rues Richelieu et de la Tourelle, pour faciliter l'accès au Centre Lucien Borne et au parc Karim Ouellet
Si vous êtes propriétaire d'un immeuble, êtes-vous ouvert à avoir une plate-bande contre votre édifice? Souhaitez-vous avoir l'option de vous en occuper vous-même?	Deux citoyens se sont dit ouverts à l'intégration d'une plate-bande en avant de leur résidence qu'ils pourraient aussi bonifier (si l'espace le permet).
Est-ce que certains enjeux ou situations ont été oubliés dans le scénario ou lors des discussions? (Préoccupation/situation qui n'aurait pas été adressée)	• Inquiète des pertes de stationnements dans la section ouest de la rue Saint-Olivier (28 stationnements) : considère qu'il sera plus difficile à l'avenir de trouver des places de stationnements, cette situation aura encore plus d'impact au retour des courses quand chargée de sacs. • Souhaite qu'une analyse ait été réalisée de l'aménagement en rue partagée de la rue Sainte-Claire, pour identifier certains écueils et les prendre en considération dans de la rue Saint-Olivier • Préoccupée par une perte de valeur éventuelle des propriétés si le stationnement est compliqué (le véhicule demeure incontournable pour plusieurs). • Pourrait raréfier la disponibilité des véhicules Flex de l'autopartage • Inquiétude quant à l'accessibilité à l'édifice situé au coin des rues Saint-Jean et Philippe Dorval (en particulier pour accès au garage souterrain et pour la récolte des matières résiduelles) • Préoccupation quant à l'accès des camions aux commerces du secteur (garage et épicerie pour les livraisons) • Ne pas rendre plus difficile l'accès aux camions (livraison de meuble/déménagement) • Questionnement sur le choix du revêtement pour la rue partagée : les pavés sont souvent rongés par le sel et forment des trous dans la chaussée.

Nombre d'interventions

10 participants dans ce sous-groupe, animation et synthèse par Céline Schaldembrand

Commentaires reçus par courriel du 9 janvier au 9 février

Puisqu'il n'y avait qu'une dizaine de participants à l'atelier du 9 janvier, nous avons accepté les commentaires par courriel du 9 janvier au 9 février 2024 comme mesure complémentaire. Le 18 janvier, l'invitation a été faite auprès des participants à l'activité, aux abonnés du conseil de quartier, et sur les médias sociaux.

139 commentaires ont été reçus à l'adresse désignée durant cette période.

36 commentaires étaient en faveur du scénario #1 pour Sutherland ou pour la conservation des cases de stationnements sur Saint-Olivier, Philippe-Dorval, et Sutherland.

99 commentaires étaient en faveur du scénario #3 pour Sutherland ou pour des aménagements favorisant le verdissement ou la mobilité active. (38 de ces courriels reprenaient le texte type du Comité populaire Saint-Jean-Baptiste.)

PRÉFÉRENCE POUR SUTHERLAND #1 (PRIORITÉ AUX CASES DE STATIONNEMENT)

- **Courriel #2, le 18 janvier 2024 21:51**

Je suis avec intérêt, mais aussi avec inquiétude, les projets de la ville concernant mon quartier, et plus précisément ma rue Saint Olivier. Je suis obligé d'utiliser ma voiture tous les jours à Québec à cause de la mauvaise situation des transports publics, un manque d'auto chez Communauto, etc. Deux des trois autres propriétaires dans mon immeuble sont dans la même situation. Je comprends parfaitement que l'on veuille créer plus de sécurité pour les piétons et de la verdure, mais la suppression d'autant de places de parking rendra la vie des habitants du quartier très difficile. Dans toute la zone 1, on ne trouve déjà plus qu'une place de parking éloignée après 17 heures, après 30 minutes de recherche, c'est pourquoi je doute fortement de vos statistiques sur l'utilisation actuelle. Je ne parle pas non plus des nombreux moments particuliers de l'année avec des festivals, etc. ou des travaux de construction et de rénovation, où l'on ne veut plus quitter sa place pendant des jours lorsqu'on l'a enfin obtenue. C'est pourquoi je leur demande instamment de revoir leur stratégie en matière de places de stationnement, afin de ne pas faire de ce quartier une zone morte comme le Vieux, où aucun citoyen "normal" ne peut et ne veut plus vivre. Une option pourrait être de créer des possibilités de stationnement supplémentaires dans un parking pour les détenteurs de vignettes (dans le nouveau complexe résidentiel sur la cote d'Abraham ou à Lucien Borne par exemple).

+Je vis sur la rue St Olivier et je vote pour le scénario 1 sur la rue Sutherland.

Merci de prendre en compte les préoccupations et les inquiétudes des résidents.

Avec mes salutations les plus cordiales !

- **Courriel #4, le 19 janvier 2024 08:38**

Concernant le projet de rue partagée de la rue Sutherland, Mélissa Coulombe nous a conseillé de vous donner nos commentaires: je préfère le choix numéro 1.

Je suis pour le verdissement, je marche énormément et honnêtement, ça n'a jamais été un enjeu pour moi dans le quartier. C'est particulièrement les poteaux électriques qui encombrent les trottoirs... Le déneigement est très bien fait, jusqu'à présent, pour les trottoirs, une belle amélioration des années précédentes.

Je sais que c'est l'aire de la mobilité active, mais il serait important de considérer que c'est très important aussi de conserver les stationnements. Ils sont essentiels pour plusieurs. Et si on veut que des familles viennent s'installer dans le quartier, c'est important de considérer ce point. Déjà qu'il y en a beaucoup moins depuis la Covid... Aussi ça risque d'être un enjeu majeur lorsque nous allons recevoir de la visite.

Nous sommes plusieurs à être extrêmement inquiets à ce sujet.

C'est la réalité pour plusieurs familles et de nombreux résidents.

Ce n'est pas possible pour tous de voyager toujours en vélo, et surtout l'hiver. Cependant, ce que je peux faire à pied, je le fais.

Malheureusement, je n'ai pas su à temps pour la rencontre du 18 mai dernier et pour le questionnaire à remplir d'avril 2022... Je n'ai donc pas pu donner mon avis... J'ai été mise au courant seulement lors de la rencontre du 9 janvier dernier. Et tous les gens que je connais dans le quartier, n'avaient pas entendu parler non plus... Je suis désolée, je ne suis pas active sur le site de la ville de Québec... Soyez certain que maintenant, je vais m'y mettre;)

Serait-il possible de trouver un équilibre entre le scénario 1 et le scénario 2, comme un groupe de citoyens l'avait proposé à la rencontre du 18 mai, afin de combiner les éléments de verdissement, de sécurité et de mobilité active, tout en conservant le maximum de stationnements?

- **Courriel #6, le 18 janvier 2024 19:**

J'aimerais savoir qui dois-je contacter pour avoir davantage de renseignements sur l'aménagement des rues Saint-Olivier et Philippe-Dorval ?

Nous sommes plusieurs résidents mécontents de la procédure faite pour ce projet. Nous n'acceptons pas de perdre 41 stationnements.

En effet, il y a eu une séance d'information le 18 mai 2023, dont je n'ai jamais été informée et qui comptait seulement environ 70 personnes. Certaines décisions ont été prises en ne considérant pas l'opinion de la majorité des gens vivants sur les rues concernées.

Pour la deuxième rencontre, soit le 9 janvier 2024, il y seulement avait une quarantaine de personnes. Heureusement, j'ai été avisé. Cependant, les décisions semblaient déjà avoir été prises. La séance a conclu, mais il n'y avait pas de réponse claire pour connaître leur intention face au manque de stationnement.

Vous comprendrez donc que plusieurs personnes vivent avec des inquiétudes.

- **Courriel #8, le 20 janvier 2024 18:55**

Je préfère le choix numéro 1, car il y a plus d'arbres, Sur la rue la tourelle, l'entretien des graminées laisse à désirer. Et aussi, avec le déneigement, c'est plus difficile....

- **Courriel #10, le 25 janvier 2024 09:19**

(Après un échange téléphonique sur la démarche de participation publique)

Bonjour M. Leclerc, nous venons de nous parler. Par rapport à votre échantillonnage, si vous désirez vraiment connaître l'opinion des gens ainsi que leurs besoins, faites comme le département de la perception des taxes : ils nous envoient une lettre. Est-ce que l'on peut appeler cela une consultation représentative de la population quand seulement 3.63% y ont répondu. Peut-être que l'on devrait comprendre que notre façon de récolter les données

n'est pas adéquate. À moins que cela nous conviennent parfaitement! J'ai oublié une question: sur les 327 répondants ,combien avaient une voiture ? Merci et bonne journée

• **Courriel #11, le 25 janvier 2024 20:44**

Je suis résidente sur Sutherland et je tiens à vous dire mon avis sur le projet de réaménagement.

Je ne crois pas que d'enlever autant de stationnement est une bonne idée et croyez-moi je suis pour le verdissement et j'ai la chance d'avoir un stationnement. Je considère que le scénario 1 serait plus approprié et rassembleur pour commencer à améliorer la rue.

Aussi, je n'entends jamais parlé des satanés poteaux qui sont un irritant majeur pour le quartier. Ne croyez vous pas que l'enfouissement des fils et le retrait de ces vieux poteaux seraient une bonne chose pour la fluidité sur les trottoirs étant donné que vous utilisez souvent ce terme dans vos présentations ?

Je m'interroge également sur le type d'arbre qui sera planté et des conséquences sur les fondations de mon immeuble. J'habite sur le coin de la rue.

Aussi, il y a des réalités qui passent sous le radar comme le fait que des personnes âgées ou à mobilité plus réduite habitent le quartier et ne peuvent pas marcher trop loin de leur appartement et qu'ils ont besoin de leur voiture. Je comprends bien l'envie de faire un virage, mais faites-le en douceur pour que les gens adhèrent. Parfois, ça ressemble à pousser les projets par idéologie plutôt que pour le bien commun.

Il y a aussi un manque flagrant de communication pour ce genre de projet. Nous ne sommes pas tous sur Facebook ou membre du groupe Faubourg Saint-Jean Baptiste. Ce n'est pas avec un sondage orienté pour avoir les réponses qu'on veut bien avoir, qu'on a le poulx des habitants du quartier. Comme partout ailleurs, il y a des militants pour pousser leur agenda.

C'est bien dommage de constater que malgré la pertinence de verdir le quartier, les possibilités de faire entendre véritablement nos voix se retrouvent limitées. C'est comme si la décision est déjà prise. Ce n'est pas étonnant de voir cette pétition circuler en ce moment concernant la rue Saint-Olivier. Cela est en train de créer des positions radicales comme il y en a déjà trop de nos jours.

Il y a un manque de considération et de communication de la part de la ville de Québec. Vos consultations et communications auraient avantage à être plus transparentes.

• **Courriel #12, le 26 janvier 2024 13:53**

Je participe activement aux consultations et sondages, etc., en lien avec le réaménagement de la rue Saint-Olivier. En réponse aux opposants, j'aimerais savoir combien de personnes ont répondu au sondage tenu entre mars et avril 2022 ? Personnellement, je crois qu'il s'agit de plus beau projet urbain des récentes années (et j'habite ce bout de rue). Merci à l'avance!

• **Courriel #16, le 29 janvier 2024 15:08**

Voici mes commentaires concernant le réaménagement de ces rues.

En ce qui concerne les rues St-Olivier et Philippe-Dorval le choix de réaménagement est choisi au moins vous n'avez pas transformé la rue P-D en rue partagée. Avec les scénarios retenus pour ces 2 rues vous allez enlever 50 % des cases de stationnement. J'espère que le débarcadère sur Philippe-Dorval coté est coin Richelieu qui servait à l'épicerie Richelieu qui est fermé depuis 2 ans et qui ne sert pas au nouveau commerce qui s'y est installé sera enlevé pour au moins récupéré une case de stationnement de ce côté de rue.

Une question que je me pose en ce qui concernant le questionnaire en ligne du 21 mars au 10 avril 2022 comme je n'ai pas eu connaissance de ce sondage es-ce seulement les résidents sur les 3 rues concernés qui ont reçu ce questionnaire ou bien ceux qui réside sur les autres rues à proximité de ces 3 rues sont supposés avoir été consultés.

L'autre question que je me pose en rapport avec ce questionnaire en ligne y avait-il une question pour savoir pourquoi les personnes marchent dans la rue 12 mois par année, l'hiver je peux comprendre quand les trottoirs ne sont pas déneigés lors d'une grosse chute de neige mais le reste de l'année j'avoue que je ne comprends pas pourquoi.

Pour moi une rue de transit c'est une rue que les non-résidents emprunte pour se déplacer vers un autre secteur de la Ville, les rues St-Olivier et Philippe-Dorval sont 2 rues empruntées majoritairement pas les résidents du quartier, qui ont le malheur d'avoir un véhicule, pour se rendre chez eux.

Pour la rue Sutherland je favorise le scénario 1 qui permet de planter des arbres au coins des rues et garder plus de cases de stationnement que les autres scénarios déjà que l'aménagement des 2 autres rues va faire que 50 % des espaces de stationnement sera enlevé y-a une limite à supprimer du stationnement pour les résidents tout en disant que cela n'aura pas trop d'impact ceux qui laisse miroiter ça porte des lunettes roses ou sont des anti-véhicules.

Concernant la diminution des ilots de chaleur dans le quartier les arbres ont beaucoup plus d'impact sur ce phénomène que d'élargir les trottoirs pour planter des graminées en bordure des maisons.

Pour finir mon opinion sur le réaménagement projetées des rues dans le quartier St-Jean-Baptiste j'aurai aimé et probablement comme plusieurs autres personnes que la conseiller de l'équipe Marchand affiche clairement lorsqu'elle c'est présenté au élection son préjugé défavorable au voiture dans ce quartier et qu'elle mentionne que lors des réfections de rues plusieurs espaces de stationnement seraient enlevés au moins ont aurait su à quoi s'attendre en votant pour elle et M. Marchand.

Moi personnellement j'aime bien savoir pour qui je vote dans la vie et là j'ai comme l'impression que je me suis en fait passé une petite vite.

• **Courriel #21, le 30 janvier 2024 12:06**

La présente est pour confirmer que nous saluons les efforts de la ville à améliorer la "piétonnabilité" du quartier ainsi que son verdissement.

Cependant, les orientations actuelles impactent de façon dramatique le stationnement qui est déjà très difficile dans le quartier. On sous-évalue critiquement les effets des orientations conceptuelles retenues sur "l'habitabilité" du quartier par les citoyens de Québec.

Dans les faits, on sait que le revenu moyen des habitants du faubourg Saint-Jean permet exceptionnellement la propriété de deux (2) voitures par ménage. On est, plus souvent, dans une incapacité d'avoir une seule voiture que d'en avoir plusieurs qu'il s'agisse d'impératifs financiers ou d'un choix personnel. C'est donc dire que, malgré sa densité, le quartier (dans son état actuel) n'est pas en "surcharge véhiculaire" / habitant; au contraire.

Aussi, le niveau d'occupation du stationnement sur rue est définitivement sous mesuré dans sa situation actuelle et dans les projections présentées. Mon observation continue depuis 22 ans peut en témoigner. Suis propriétaire d'un véhicule et propriétaire/résidente sur d'Aiguillon et la difficulté de se garer est telle, que nous avons dû nous résoudre à payer un

stationnement intérieur à temps plein depuis 3 ans et limiter nos invitations (famille et amis) à la maison.

Par exemple, l'amputation récente de l'ensemble (ou presque) des stationnements ceinturant le nouveau condo GM Développement, aux angles de Saint-Jean et Philippe Dorval, a eu un impact majeur. Cette amputation n'est, par ailleurs, pas comptabilisée dans la perte globale de stationnement qui est officiellement communiquée, en lien aux travaux prévus sur Philippe-Dorval.

- **Courriel #22, le 30 janvier 2024 13 :55**

Alors scénario 1. Nous sommes 2 personnes.

- **Courriel #23, le 30 janvier 2024 14 :13**

Je vous écris pour vous mentionner ma préférence pour le scénario 1, qui engendre moins de perte de stationnements.

- **Courriel #25, le 30 janvier 2024 15 :31**

Bonjour je veux voter pour le scénario 1 et j'aimerais avoir une confirmation de votre part. Nous sommes 3 personnes. Merci.

- **Courriel #26, le 30 janvier 2024 18 :26**

Bonjour, j'aimerais voter pour le scénario 1 proposé. Je suis propriétaire et résident du quartier.

- **Courriel #27, le 30 janvier 2024 19 :11**

Je vous contacte pour vous faire part de mon insatisfaction vis-à-vis la décision de retirer 41 stationnements de la rue St-Olivier. J'y réside depuis 8 ans, et je n'ai rien reçu par la poste afin de demander mon opinion. Je préfère le scénario 1 que vous avez proposé. Ceci est mon vote, même s'il est peut-être trop tard. Merci de tenir en compte les commentaires des citoyens.

- **Courriel #28, le 30 janvier 2024 21 :33**

Je communique avec vous dans le cadre du réaménagement de la rue Sutherland.

Pour ma part, le scénario 1 est le plus intéressant. Il permet davantage d'accessibilité et moins de perte d'espace de stationnement.

- **Courriel #29, le 30 janvier 2024 22:09**

La présente est pour vous signifier que je suis contre toute perte de stationnement sur la Rue Sutherland dans le cadre de son réaménagement.

Et que je suis très déçu que ce ne soit pas le scénario #1 qui ait été retenu pour le réaménagement de Saint-Olivier et Philippe-Dorval.

Concernant ce dernier, on affirme dans le document du projet à la page 39, "synthèse de scénarios", que le scénario #1 ne répond pas au critère #1 et je cite: « Offrir un cheminement piétonnier sans obstacle, continu, confortable et quatre saisons ». J'en suis surpris et avoue ne pas vraiment comprendre le pourquoi de cette affirmation. Pourtant un trottoir normal, bien déneiger serait amplement suffisant considérant l'achalandage piétonnier sur cette rue. Il me semble que les principaux problèmes de mobilité sont plus au niveau de la qualité des trottoirs, de leur déneigement et des poteaux d'Hydro, qu'une question de largeur. Le verdissement peut se faire aux intersections. Je suis ouvert à sacrifier des places de

stationnement pour le verdissement et la mobilité, mais je ne croyais pas que ce serait aussi drastique que ça. Vivement le scénario #1.

Comme vous le savez sûrement, nous sommes nombreux à être très déçus de la manière dont les consultations et sondages ont été menés. Au niveau des communications, la ville aurait pu être plus efficace et envoyer un questionnaire à tous les détenteurs de vignette, aux propriétaires, par la poste ou tout simplement directement dans les boîtes aux lettres. Il y a un réel manque ici.

De plus, je tiens à préciser que j'habite ce quartier depuis ma naissance, que je me déplace principalement à pied, à vélo et en transports en commun.

Je suis un nouveau retraité, j'ai une voiture qui est à vendre, car je m'en servais que pour mon travail depuis 5 ans. Autrement j'étais avec Communauto.

Je suis 100% pour le verdissement et la mobilité dans mon quartier, mais d'une manière équitable et juste pour tous.

Ce projet, tel que présenté, mérite d'être révisé.

• **Courriel #30, le 31 janvier 2024 8 :46**

Comme suite à la présentation de janvier, je désire inscrire mon choix du scénario 1 comme scénario à retenir pour ce réaménagement.

Commentaire: en ce qui a trait au réaménagement retenu pour St-Olivier/ P.Dorval, la simulation visuelle du scénario 2 en mai 2023 faisait état d'arbres et de végétation le long des immeubles. La simulation visuelle du scénario 2 de ce 9 janvier présente pour le même emplacement des arbres et un parterre complet de fleurs en face de l'immeuble en question ce qui visiblement n'aide pas à une véritable augmentation de la canopée tout en bloquant la libre circulation des piétons sur le trottoir jusqu'à P.Dorval ce qui les oblige à utiliser la partie carrossable. Tout en espérant qu'il s'agisse d'un dessin préliminaire et non final.

• **Courriel #31, le 31 janvier 2024 11 :18**

Bonjour j'aimerais vous dire que je vote pour le scénario 1. Et j'aimerais vous dire que en tant que personne vivant avec un handicap(amputée suite à un accident) il aurait été plaisant que vous nous consultiez avant. Et j'aimerais un retour pour être assurée de la compilation de mon vote. Merci.

• **Courriel #35, le 1 février 2024 12 :17**

Nous sommes 5 citoyens qui privilégions le scénario 1.

• **Courriel #76, le 3 février 2024 20 :25**

Je souhaite manifester mon avis concernant l'aménagement de la rue Sutherland. Je suis en faveur du scénario #1. Comment dois-je procéder pour que ma voix soit considérée?

• **Courriel #82, le 5 février 2024 10 :12**

Je viens d'être mise au courant par l'intermédiaire d'amis que la rue Saint-Olivier ainsi que la rue Sutherland allaient être réaménagées.

J'aimerais savoir pourquoi, habitant dans le quartier je n'ai pas été mise au courant et consultée avant. Dans votre présentation vous donnez des chiffres de pourcentage de votes pour l'adoption de vos projets alors que comme pour nous de nombreux résidents n'ont probablement pas voté car ils n'étaient pas au courant. Je ne trouve pas cela normal car les résultats sont probablement biaisés.

Vos projets sont très bien mais malheureusement pour l'instant je pense que nous ne pouvons pas retirer tous ces stationnements. Il est vraiment très difficile de se garer dans le quartier, on peut tourner en rond pendant plusieurs dizaines de minutes pour se stationner surtout le soir.

Quand l'offre de transport en commun sera meilleurs et que les gens pourront se déplacer en bus/tramway là on pourra repenser nos rues mais pour l'instant il est très difficile de se déplacer sans voitures à Québec.

De plus vous n'avez aucunes alternatives pour palier à ces retraits de stationnements.

Je suis donc en faveur de l'option 1.

Cela me désole mais malheureusement dans notre quartier les rues sont tellement petites et mal faites qu'on ne peut pas se permettre de faire du verdissage comme dans le quartier Montcalm par exemple, du moins pas pour le moment.

- **Courriel #86, le 5 février 2024 11 :48**

Je vis sur la rue St Olivier et je vote pour le scénario 1 sur la rue Sutherland.

J'invite également la ville à revoir ses plans pour la rue St Olivier. Un plan concret avec des alternatives réalistes pour les stationnements enlevés devrait être présenté avant de passer aux changements. (Vignette numéro 1 au Lucien Borne, stationnements pour les vignettes 1 dans les nouveaux blocs à construire sur la cote d'Abraham?).

J'aimerais également savoir comment vous allez vérifier le lieu d'habitation pour les votes par courriel comme ici.

- **Courriel #87, le 5 février 2024 11 :57**

Je suis résidente du quartier St-Jean-Baptiste depuis 15 ans et j'habite sur le coin de rue où des travaux de réaménagement seront faits pour les rues St-Olivier et Sutherland. Je vous partage ma préférence pour le Scénario 1 de ce réaménagement.

- **Courriel #88, le 5 février 2024 12 :08**

Je préfère le scénario 1 pour la rue Sutherland. Samedi dernier, un membre de ma famille est venu me visiter et il restait une seule case de stationnement dans le quadrilatère! Dur pour les visiteurs. Un entrepreneur a refusé de venir faire des travaux chez ma voisine à cause du stationnement difficile sur Saint-Olivier. Elle a des locataires, c'est une proprio responsable!

PS Je préférerais que les gens aient le choix de la mobilité active ou de la voiture pour les familles, les personnes âgées, les cas d'urgence, les amis qui nous visitent, les entrepreneurs. Actuellement, la mobilité active nous est imposée. Le quartier est déjà à capacité maximale de voitures. Il y aura une dégradation de la qualité des habitants et des locataires dans ce beau quartier.

- **Courriel #89, le 5 février 2024 12 :24**

Scénario 1, rue Sutherland

- **Courriel #90, le 5 février 2024 12 :25**

Car il faut aussi faire entendre nos voix : je suis contre la suppression pure et simple des places de parking dans les rues du Faubourg Saint-Jean-Baptiste.

J'habite sur d'Aiguillon, j'ai un triplex, nous avons une voiture pour un couple, nos locataires 0 auto. Il est déjà difficile de se garer. Merci de penser aussi à nous, qui n'avons pas le choix que d'avoir une voiture pour nos déplacements professionnels (et même personnels).

• **Courriel #92, le 5 février 2024 12 :48**

Je préfère le scénario un dans le dossier du réaménagement de la rue saint olivier. J'habite sur cette rue depuis plus de 15 ans.

• **Courriel #98, le 5 février 2024 18 :28**

J'abrite le quartier Saint-Jean-Baptiste et je suis en faveur du scénario 1

• **Courriel #103, le 6 février 2024 7 :29**

Comme exprimé lors de la consultation récente (en Zoom), je confirme ma préférence pour le scénario 1 concernant l'aménagement de la rue Sutherland.

• **Courriel #105, le 5 février 2024 14 :03**

1. Considérant

- Il n'y a présentement aucune borne de recharge pour véhicule électrique publique dans St-Jean Baptiste;
- Que les véhicules à essence seront interdits dans moins de 11 ans (2035);
- Installer au moins 8 bornes de recharge pour véhicules électriques sur la rue Sutherland

2. Considérant

- L'achalandage piétonnier important de la rue Sutherland en raison de la connexion Haute-Ville/Basse ville de la côte Badelard à proximité;
- De l'angle élevé de la côte entre la rue Laviguer et rue de la Tourelle;
- Des difficultés d'entretien des trottoirs en hiver, en particulier pour la sécurité des populations vulnérables;
- De l'installation proposée ci-dessus de bornes de recharge électriques sur rue et de la présence d'alimentation électrique.

Tester un trottoir chauffant à câbles chauffants pour la section de trottoir entre rue de la Laviguer et de la Tourelle

À noter qu'une étude de faisabilité des trottoirs chauffants de la ville de Montréal recommande les câbles chauffants pour des petits trottoirs. (Les documents sont en annexes Ref-Baril)

Finalement, si ce n'est pas trop tard pour la rue Saint-Olivier et Philippe Dorval, (ou pour les prochains projets) faire des saillies de trottoirs végétalisés devant les bornes d'incendie. Cela permettrait d'accroître la sécurité et la canopée sans retirer des espaces de stationnement.

• **Courriel #108, le 6 février 2024 21 :16**

J'aimerais vous signaler mon appui au scénario 1 de rue partagée pour la rue Sutherland. J'aimerais garder le peu de stationnement disponible et essentiel au quartier

• **Courriel #110, le 7 février 2024 8 :51**

Je te transmets mes commentaires à titre personnel pour la consultation publique de réaménagement de la rue Sutherland. Dans un souci d'obtenir un équilibre entre les phases 1 et 2 des réaménagements, et dans la perspective où nous n'avons absolument aucune

idée des changements qui seront adoptés à la politique de stationnement dans le quartier, j'ai une nette préférence pour le scénario 1 proposé.

• **Courriel #116, le 7 février 2024 9 :04**

J'habite dans le quartier et je suis pour le scénario no 1.

Sans être contre le verdissement, il est important de garder une quantité de stationnements pour diverses raisons. Moins de perte de temps pour tourner en rond, j'aime aller à la quincaillerie pour des achats de rénovation et si je n'ai pas de stationnement proche je serai obligé d'aller ailleurs. Moins il y a de stationnement dans un quartier plus le prix des bâtisses augmente donc les logements. Etc....

En espérant être entendus comme plusieurs habitants du quartier qui ont des idées similaires.

• **Courriel #118, le 7 février 2024 10 :09**

Je vous écris pour exprimer l'opposition de mon conjoint et moi à l'enlèvement des places de stationnement sur la rue Sutherland.

Il y a sûrement d'autres moyens de verdir le quartier et de l'embellir. Par exemple, empêcher les résidents d'abattre des arbres matures en santé dans leurs cours et passer du temps à enlever le graffiti sur les bâtiments.

Le projet déjà finalisé des rues St-Olivier et Philippe Dorval n'a pas été assez représentatif des deux côtés. D'enlever près de trois rues de stationnement va nous rendre la vie difficile et va ajouter à notre coût de vie.

Jusqu'à temps que l'infrastructure de transport de la ville soit adéquate, ces projets doivent être mieux présentés aux résidents avec un plus grand échantillon.

En plus, puisque la décision semble déjà prise, il est fort souhaitable que seulement les détenteurs de vignettes soient permis de stationner dans la zone 1 à tout temps.

Nous aimons le quartier et voulons un oasis vert aussi, mais ces changements nous font repenser notre choix de quartier.

SUITE à 23 :24

Le problème semble être que nous ne sommes pas assez au courant des options. Je préfère l'option qui garde le plus de places possibles pour les résidents et exclusivement pour les résidents. On a su que les sessions d'info ont eu lieu en mai et janvier quand on était pas disponible pour assister.

En ce qui concerne les sondages, il paraît qu'il fallait s'inscrire auprès de la ville pour y participer. Ceci est inquiétant puisque seulement ceux qui le savent où ceux qui poussent leur point de vue vont participer. Dans une démocratie, c'est une faible représentation de l'opinion publique. Veuillez noter que nous voulons sauvegarder notre planète, mais on se rend compte qu'on a besoin d'une voiture pour se déplacer. Par exemple, on a dernièrement été assigné un médecin à une clinique à Lebourgneuf (après trois ans d'attente). C'est ridicule qu'on prendrait un autobus pour s'y rendre.

On partage notre voiture avec notre fille qui travaille dans le parc technologique. C'est mal desservi par le RTC en soirée.

Si on sort pour aller faire des courses dans les magasins moins dispendieux de banlieue, on s'empresse de revenir avant 16 hres afin de se stationner. Je n'envie pas ceux qui cherchent le stationnement après une journée de travail.

On ne sort jamais en soirée et on quitte la ville pendant les fêtes de haute ville. C'est très frustrant. Le manque de stationnement dans la zone 1 est une grande inquiétude pour nous et on a de la difficulté à voir comment on va y rester si le manque de stationnement s'empire.

• **Courriel #121, le 7 février 2024 16 :54**

La présente est pour vous informer que je suis contre toute perte de stationnement sur la Rue Sutherland dans le cadre de son réaménagement. Comme le choix est mince, je vote donc en faveur du scénario No. 1 pour la rue Sutherland. Aussi, je suis très déçu que ce ne soit pas le scénario #1 qui ait été retenu pour le réaménagement de Saint-Olivier et Philippe-Dorval. Comme vous le savez sûrement, nous sommes nombreux à être très déçus de la manière dont les consultations et sondages ont été menés. Au niveau des communications, la ville aurait pu être plus efficace et envoyer un questionnaire à tous les détenteurs de vignette, aux propriétaires, par la poste ou tout simplement directement dans les boîtes aux lettres. Il y a un réel manque ici.

De plus, je tiens à préciser que j'habite ce quartier depuis plusieurs années, que je me déplace à pied, à vélo et en transports en commun et aussi en voiture. Je suis 100% pour le verdissement et la mobilité dans mon quartier, mais d'une manière équitable et juste pour tous.

Ces projets méritent d'être révisés.

• **Courriel #127, le 8 février 2024 8 :31**

J'aimerais vous signaler mon appui au scénario 1 de rue partagée pour la rue Sutherland.

• **Courriel #129, le 8 février 2024 10 :54**

Je vote pour la production #1

• **Courriel #130, le 8 février 2024 12 :06**

Je suis en faveur du scénario qui conserve le plus de places de stationnement pour le quartier, car l'option retenue pour Philippe-Dorval et Saint-Olivier hypothèque malheureusement la possibilité de supprimer des stationnements dans toutes les autres rues de Saint-Jean-Baptiste, le niveau critique ayant déjà été dépassé comme présenté dans la documentation et aucune solution de remplacement n'étant proposée à ce jour (une consultation à venir sur le stationnement n'est pas une solution concrète et sera de toute façon trop tardive).

On oppose souvent sans nuance les besoins de ceux qui possèdent une voiture (les fameux 50% des ménages du quartier) à ceux qui n'en ont pas, je précise donc que je n'ai pas de voiture, ce qui ne m'empêche pas d'avoir besoin de stationnement pour moi et mes visiteurs et de penser qu'opposer résidents et visiteurs du quartier est un débat stérile dans un quartier central et commerçant comme SJB (le jour où SJB n'aura plus de visiteurs, cela signifiera que le quartier se meurt).

Comme beaucoup de résidents je n'ai pas le loisir de participer à toutes les consultations du quartier où se retrouvent les mêmes lobbyistes très vocaux, mais pas forcément représentatifs de l'opinion générale, par contre en voisine je suis directement affectée par le choix qui a été fait pour Philippe-Dorval et Saint-Olivier. Le confort d'une minorité par le choix d'une solution extrême sur une rue empêche des solutions mixtes sur plusieurs rues, plus intéressantes à l'échelle du quartier.

Je déplore d'ailleurs que les consultations se fassent rue par rue sans vision d'ensemble pour le quartier, ce qui favorise un déséquilibre entre des rues verdies très favorisées

régulièrement consultées et des rues autoroutes ou réservées au stationnement très défavorisées et non consultées (par exemple Turnbull qui est présentée comme voie de déversement dans tous les projets et non comme une rue pouvant elle aussi être améliorée). Le "pas dans ma cour" comme l'a bien exprimé une participante lors du dernier Conseil de quartier - indiquant qu'elle avait voté pour le retrait des cases de stationnement dans sa rue car elle y souhaitait juste du verdissement et n'avait pas de problème pour se stationner dans les rues environnantes - a pour effet d'amplifier le phénomène des rues privilégiées Vs les autres qui se retrouvent avec tous les problèmes.

• **Courriel #132, le 8 février 2024 20 :32**

Je me permets d'exprimer mes réserves concernant la phase 2 du projet de rues partagées, qui prévoit, avec ses scénarios 2 et 3, la suppression de 26 places de stationnement dans notre secteur. Bien que consciente de l'importance d'améliorer la qualité de vie urbaine, l'absence de solutions d'accommodation pour ces pertes me laisse perplexe et déçue.

Le taux d'occupation élevé des stationnements dans notre quartier approchera une moyenne de 90% après la phase 1 des rues St-Olivier et Philippe-Dorval, et cela soulève une forte inquiétude sur son accessibilité si le quartier va de l'avant avec l'abolition de 26 autres cases. Une expérience vécue cet automne, lors du tournage qui a eu lieu près de l'épicerie St-Olivier et qui avait occasionné l'inaccessibilité temporaire de plusieurs stationnements, a illustré ces difficultés concrètes et un soir est arrivé ce qui devait arriver. J'ai sillonné de fond en comble la zone 1 pendant plus de 30 minutes pour finir par devoir attendre jusqu'à 22h, à la réouverture de la rue.

Voici donc un aperçu de l'anxiété qu'un ou une résidente ayant une voiture devra probablement subir quotidiennement s'il y a une réduction supplémentaire de l'offre de stationnement, faute d'alternatives viables dans l'immédiat. Et c'est sans compter les périodes achalandées où la disponibilité deviendra plus rare que la moyenne estimée (par exemple : la période de l'automne avec la fin des vacances et la rentrée scolaire, le FEQ, le Carnaval de Québec, l'ouverture des pistes cyclables, les périodes de neiges, etc.).

Il a été argumenté, dans plusieurs articles journalistiques et sur les réseaux sociaux, qu'une solution pour les résidents touchés serait d'utiliser des services de stationnements payants souterrains ou à étages, cependant il est étrange de considérer cela comme une solution alors que les zones touchées par la réduction sont à la fois parmi les plus éloignées de ce type de stationnement; le plus proche pour moi-même se trouvant à 700 mètres de mon logement.

Pour qu'il y ait eu acceptation du projet de ma part, un plan intégrant des mesures compensatoires claires aurait dû être conjointement annoncé. Des solutions telles que: optimiser l'usage des espaces existants avec un marquage sur l'asphalte, donner une limite du nombre de voitures par unité d'habitation, avoir plus de zones réservées aux détenteurs de vignettes seulement, prolonger l'heure d'interdiction de stationnement pour ceux n'ayant pas de vignettes, réduire l'overbooking des vignettes pour le nombre de cases disponibles par zone, interdire les vignettes de rues à ceux possédant un espace de stationnement avec leur logement et interdire les campeurs de type Vanlife qui s'installent tout l'été sur la rue Laviguer, voici des exemples de solutions que j'aurais voulu entendre en même temps. Au lieu de cela, il a tout simplement été lancé qu'il n'y aurait aucune accommodation, ce qui a mené malheureusement à beaucoup de colère et de friction dans le quartier.

Avec le retrait de 41 cases, la phase 1 du projet a déjà réduit l'offre de stationnement de 12%, et avec la phase 2, cette réduction atteindrait près de 19,5%, par rapport aux 344 cases de stationnement mentionnées dans la présentation du 9 janvier dernier. Cette diminution substantielle de l'accessibilité au stationnement dans notre quartier risque de pénaliser fortement les résidents et résidentes. La considération des besoins et des habitudes des résidents actuels est selon moi importante autant pour les détenteurs de voitures que ceux n'en possédant pas. Notre quartier possédant environ 0.5 voiture par résident, je crois qu'en acceptant le scénario 2 ou 3 sans aucune accommodation, vous n'aurez donc pas considéré les besoins et habitudes de 50% du quartier.

Voici donc mes préoccupations vis-à-vis l'aménagement de la rue Sutherland qui font que je ne peux malheureusement qu'adhérer au scénario 1. Je vous remercie pour votre attention à vouloir connaître notre avis et je reste ouverte à toute discussion.

Propriétaire depuis 2021 d'un condo sur la rue Laviguer. Mon conjoint et moi possédons une voiture à deux, que nous stationnons dans la rue, n'ayant pas de garage. Je me déplace à pied ou à vélo pour aller travailler et s'il ne devient plus possible de se stationner dans mon quartier, mon conjoint devra faire 1h36min de transport en commun au lieu de 28 min pour se rendre à son emploi.

• **Courriel #133, le 8 février 2024 20 :51**

Je suis déçu que plusieurs citoyens du quartier n'aient été informés du projet que récemment, passé la phase de participation publique. J'aimerais plus de verdissement dans le quartier, mais à mon avis c'est possible de limiter le nombre de pertes de cases de stationnements qui sont essentielles à plusieurs travailleurs du quartier. Avec ma conjointe, nous n'avons qu'une seule voiture qui est utilisée principalement pour le transport au travail (ma conjointe se déplace à vélo). Avec l'offre de transport en commun présente, le trajet prendrait 2h08 de plus qu'en voiture pour l'aller-retour au travail en autobus (trajet aller simple voiture: 26min, autobus: 1h30).

Avec la perte de 41 cases de stationnement en lien avec le réaménagement des rues St-Olivier et Philippe-Dorval, il deviendra déjà beaucoup plus difficile de trouver un stationnement dans le quartier. Il y a présentement plusieurs stationnements disponibles près de ces rues, mais je n'en compte jamais 41. Je ne peux pas me permettre de faire le tour du quartier durant des dizaines de minutes à chaque retour à la maison en espérant trouver une place de stationnement comme des travaux temporaires ou du festival d'été. Certaines de mes options sont d'acheter un des rares stationnements privés du quartier, convertir ma terrasse en stationnement ou encourager l'étalement urbain en déménageant en banlieue.

Je crois qu'il est nécessaire qu'il y ait des actions réfléchies sur la gestion des stationnements dans le quartier avant de retirer ces places: Stationnements pour résidents seulement? Limiter le nombre de vignettes aux résidents n'ayant pas accès à un stationnement privé? Limiter le nombre de vignettes vendues?

À cause des choix de réaménagement de la phase 1, je supporte malheureusement le scénario n.1 qui limite le verdissement pour Sutherland.

PRÉFÉRENCE POUR SUTHERLAND #3 (PRIORITÉ À LA MOBILITÉ ACTIVE)

- **Courriel #0, le 10 janvier 2024 09:30**

Est-ce que je pourrais avoir la présentation d'hier soir SVP? 😊

J'habite sur le tronçon concerné et de notre côté on est très très contents des aménagements proposés!

- **Courriel #1, le 18 janvier 2024 16:30**

J'ai exploré les 3 scénarios pour la rue Sutherland, que j'utilise à pied à tous les jours, et mon choix de scénario est sans aucun doute le scénario 3, soit la rue partagée considérant que c'est un axe d'accès important pour l'école primaire ainsi que le futur CPE.

J'en profite pour vous poser une question quant à l'espace où sera construit le CPE : est-ce que la Ville a déjà convenu avec Communauto de relocaliser les 4 voitures d'autopartage qui se trouvent actuellement dans le stationnement Sutherland ?

- **Courriel #3, le 18 janvier 2024 19:45**

À la suggestion de Mélissa, je te fais part de quelques commentaires au sujet du réaménagement de Sutherland qui est encore en réflexion.

En tant que cycliste, j'utilise, pas tous les jours, mais quelquefois par mois la rue Sutherland pour monter vers Saint-Jean ou d'Aiguillon pour ensuite aller prendre le chemin Sainte-Foy. En tant que propriétaire de magasin de vélo dans le quartier, j'ai souvent des commentaires des cyclistes qui passent par là aussi.

Selon moi le scénario 1 est un statu quo et ne mérite pas les investissements requis pour faire ces changements minimes.

Le scénario 2 est une amélioration au verdissement et au cheminement des piétons, mais il vient aussi rapetisser l'espace disponible pour les cyclistes sans pour autant montrer qu'il faut faire attention à la présence de cyclistes ou du moins ralentir par rapport à la situation actuelle.

Le scénario 3 est celui qui améliorera le plus la sécurité des piétons et cyclistes en ne retirant pas plus de cases de stationnement que le scénario 2. Il n'empêchera pas non plus la circulation automobile pour permettre aux gens de se rendre aux mêmes endroits. La rue se voulant réservée à la circulation locale, la vitesse de circulation ne devrait pas être un enjeu.

Je crois donc que le scénario 3 est le plus approprié pour le réaménagement de la rue Sutherland.

- **Courriel #5, le 19 janvier 2024 10:28**

Résidente du quartier St-Jean-Baptiste, j'accompagne mes enfants à l'école St-Jean-Baptiste à pied depuis 2016 en prenant la rue Sutherland tous les jours. Avec une utilisation quotidienne à pied et une utilisation ponctuelle à vélo et en auto avec des proches multi-âges et ayant plus et moins d'autonomie (parcours de vie de mes enfants), je voudrais vous communiquer mon avis sur le réaménagement de la rue Sutherland.

Je préfère de loin le scénario trois, rue partagée, pour les raisons suivantes :

-SÉCURITÉ : Déjà cette semaine, en accompagnant ma fille la plus jeune à l'école St-Jean-Baptiste, j'ai vécu quatre situations de comportements dangereux par les automobilistes sur la rue Sutherland entre 7h40 et 8h00. Aucun de ces comportements étaient reliés aux véhicules sur d'Aiguillon. À trois de ces reprises, j'avais peur pour la sécurité de mon enfant,

qui était heureusement accompagnée. Pour la quatrième situation, c'était plutôt le constat d'un comportement non-sécuritaire et contraire au code de la route. Les quatre incidents datant de cette semaine représentent la norme pour la rue Sutherland. À mon avis, les situations les plus non-sécuritaires des automobilistes sur Sutherland arrivent plus souvent lors de la rentrée scolaire à l'automne et durant l'hiver (déc à l'avril).

-SÉCURITÉ : La rue Sutherland est un axe majeur pour les écoliers. Même s'il y a un brigadier sur Deligny, tout élève venant du secteur ouest du quartier doit forcément traverser Sutherland. NB : Ce n'est pas tous les élèves qui optent pour le brigadier sur Deligny. Donc, le nombre d'élèves qui prend la rue Sutherland jusqu'à l'entrée de la cour d'école (entrée de l'ouest) n'est pas mineur. D'aller à l'école en toute sécurité doit se figurer parmi les devoirs les plus importants d'une société.

-SÉCURITÉ : Le quartier St-Jean-Baptiste se distingue par son patrimoine bâti. Par conséquent, il y a un nombre de toits qui peuvent parfois être problématiques pour piétons en raison de l'accumulation de neige. Durant l'hiver (après tempête) et surtout au printemps, les accumulations importantes peuvent créer des problèmes pour les piétons qui utilisent les trottoirs.

Je comprends très bien le devoir des proprios de déneiger leurs toits. Pourtant, il faut souligner que certains toits de patrimoine exigent des équipes spécialisées pour le déneigement. Ce n'est pas instantané, le déneigement d'un toit en tôle avec pents vertigineux. Avec la vitesse problématique des autos sur Sutherland, ainsi que les voitures stationnées qui rétrécissent la rue et bloquent la visibilité, je constate un grand nombre d'élèves qui passent sous les toits qui débordent de neige, contraignant aux barrières, rubans de mise en garde, etc. car de marcher dans la rue pour eux encoure d'importants risques. En fait, l'accumulation de neige sur les toits avec impossibilité de marcher dans la rue pour l'enfant non accompagné est une des raisons que j'accompagne mon enfant à l'école. Ensemble, on peut marcher dans la rue de façon un peu plus sécuritaire, car j'ai le jugement de me lancer dans un banc de neige (avec ma fille), lors des comportements dangereux des automobilistes.

-SÉCURITÉ : Même si les comportements et situations décrits par moi sont exacerbés durant l'hiver, l'école St-Jean-Baptiste reste un lieu intéressant pour les enfants toute l'année et toute la journée et jusqu'à une heure assez tardive de la soirée en raison du module de jeux et du terrain de soccer/basket. J'invite la Ville de venir observer les allées et venues des enfants non accompagnés durant les beaux temps (mai --> octobre). Un grand nombre d'enfants de 10 à 14 ans vont non-accompagnés au parc d'école jusqu'à environ 21h00 (l'été) et les enjeux de sécurité sur Sutherland sont amplifiés avec le coucher de soleil.

-Îlot de chaleur et isolement social : Plus qu'on végétalise, plus qu'on réduit les îlots de chaleur. Je comprends qu'une proportion de la population du quartier St-Jean-Baptiste est préoccupée par le stationnement. Une auto coûte cher et on est habitué à penser que sa place est primordiale dans le calcul des priorités d'une société. Pourtant, les dernières années nous démontrent comment les canicules ont un impact sur la qualité de vie et la santé de tous dans le quartier. Cet été et pour la première fois, mes enfants ont hésité durant les vagues de chaleur d'aller jouer au parc d'école en raison de la chaleur intense vécue durant le trajet maison-parc. Il faisait tout simplement trop chaud de marcher entre chez nous et le parc, même si les enfants étaient d'accord qu'il faisait moins chaud sous les arbres du parc et que c'est très agréable y aller voir des amis, jaser, prendre sa collation, lire sa bande dessinée, etc. Une rue partagée qui est végétalisée comme le scénario 3 favorise le transport

actif durant les vagues de chaleur tout en contribuant à la réduction des îlots de chaleur et aux barrières qui encouragent l'isolement social.

• **Courriel #7, le 19 janvier 2024 14:42**

Merci pour la réunion d'information et de consultation du 9 janvier. J'ai dû quitter la réunion avant la discussion de la rue Sutherland.

En visionnant l'enregistrement, je vois que l'équipe a bien étudié le détail de la situation actuelle et semble avoir de beaux plans pour améliorer la sécurité et convivialité de la rue. Je comprends l'intérêt de conserver du stationnement sur rue pour les résidents qui ont besoin d'autos pour leurs déplacements, mais vue l'énorme emprise que cela prend dans l'espace public, je suis d'accord que le temps est venu de rééquilibrer le partage de la rue et choisir une rue partagée.

En lien avec la rue Sutherland, je voulais souligner le danger que représente l'intersection Sutherland/d'Aiguillon, surtout pour les enfants. D'après mes observations en accompagnant mon enfant à l'école, c'est souvent les autos sur Sutherland qui ne font pas attention aux piétons à cet endroit dans leur désir de s'insérer rapidement dans le trafic de d'Aiguillon. Je me demande si ce sera l'intersection idéale pour essayer une intersection surélevée.

Un comportement en particulier que votre équipe a peut-être observé ou peut-être pas, c'est les parents qui se stationnent à gauche sur Sutherland après avoir traversé d'Aiguillon, ensuite après avoir embarqué leur enfant, reculent autour du coin pour s'enligner pour un départ sur d'Aiguillon. Ça se passe surtout en après-midi quand il y a moins de trafic sur d'Aiguillon, et représente un véritable danger pour les autres enfants.

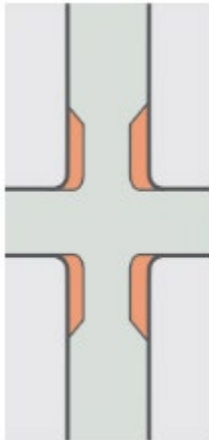
• **Courriel #9, le 21 janvier 2024 13:40**

J'aimerais tout simplement vous partager mon appui pour le scénario #3 pour la rue Sutherland présenté le 9 janvier, soit celui de la rue partagée avec verdissement des deux côtés.

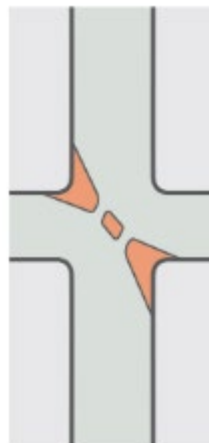
J'en profite pour faire quelques commentaires au sujet des réaménagements envisagés:

1. Il serait important d'élargir les 4 coins de trottoir à l'intersection de la rue Sutherland et de la Tourelle pour encourager les voitures à ralentir sur de la Tourelle: ça paraît une autoroute ou les voitures ont tendance à presser 100% sur l'accélérateur à partir de Deligny. La refaite de Sutherland est donc une bonne opportunité pour améliorer ce coin (Sutherland/Tourelle) par ex. en élargissant les trottoirs incluant des arbres sur les 4 coins pour forcer les voitures à respecter l'arrêt (dans le même esprit de ce que l'on voit sur la diapo 53/95: Rue Philippe-Dorval - Scénario retenu Simulation visuelle). Voici deux exemples de stratégie d'apaisement de circulation qui pourraient être appliqués à ce coin de rue ([source: stratégies d'apaisement du trafic](#)):

a.



b.



2. La plupart des voitures que l'on voit rouler à toute vitesse dans le quartier sont des voitures sans vignette locale et qui sont en train de couper pour aller rejoindre rapidement d'autres rues comme Salaberry ou la côte d'Abraham. La ville pourrait profiter des travaux prévus pour l'ajout stratégique de déviateurs de trafic comme ceux que l'on voit ci-haut (b) dans le but de ralentir le trafic dans le quartier et de décourager l'utilisation des petites rues pour aller rejoindre rapidement des autoroutes/boulevards. Ces voitures sont la principale source d'insécurité pour les piétons.
3. Est-ce que la ville prévoit des espaces de stationnement exclusif aux résidents/autopartage/livraisons? Avec le nouveau CPE prévu, ce serait aussi important de prévoir des espaces de stationnement pour Communauto. Ensuite, ce sont souvent des livreurs qui se stationnent sur les trottoirs par manque d'espace réservé. Ce serait alors bien de prévoir des espaces de stationnement pour les livreurs (max 10 minutes par

exemple) dans l'ensemble de vos réflexions et ce pour chaque tronçon de rue. Enfin, pourquoi ne pas donner des vignettes #1 à toutes les communautés du quartier par principe d'équité?

- **Courriel #13, le 28 janvier 2024 10:25**

Concernant le réaménagement de la rue Sutherland, j'ai une préférence pour les scénarios 2 ou 3. Note toutefois que le scénario 1 pourrait aussi être acceptable, mais n'est pas ma préférence. À mon humble avis, le fait que le scénario retenu pour la rue Philippe Dorval optimise la plantation d'arbres avec comme contrepartie le retrait de cases de stationnement (13), pourrait justifier qu'un scénario impliquant moins de verdissement soit retenu pour la rue voisine.

Espérant que ce processus de consultation se déroulera rondement, je te souhaite une bonne journée,

- **Courriel #14, le 27 janvier 2024 11:47**

Je réside dans le quartier Saint Jean Baptiste, et j'aimerais transmettre mon opinion quant à la deuxième phase de réaménagement des rues qui concerne Sutherland et la suite de Saint-Olivier.

Je favorise le scénario 3 - la rue partagée avec un maximum de verdissement.

Je supporte également le prolongement tel que présenté pour la rue Saint-Olivier.

- **Courriel #15, le 27 janvier 2024 11:48**

J'ai assisté aux rencontres concernant les réaménagements des rues mais je n'ai pas pu rester pour les échanges. J'aimerais vous laisser savoir que je suis en faveur du scénario 3 pour la rue Sutherland et de la transformation de la rue Saint-Olivier en rue partagée.

Je pense que le verdissement et la sécurité des piétons doit être la priorité #1 et qu'on doit prendre compte du fait qu'un CPE prendra place à cette intersection. De plus, la rue Sutherland est déjà identifiée comme étant un chemin d'écolier.

De plus, sachant que les gens marchent généralement dans la rue, je trouve qu'il est difficile de se déplacer pour laisser passer un véhicule sécuritairement si des véhicules sont stationnés des deux côtés et donc que de réserver un côté de la rue au verdissement donne aussi une sécurité aux piétons. Le manque d'arbres dans Saint-Jean-Baptiste est un besoin criant et l'impact sur les résidents et leur santé va bien au-delà des bénéfices d'avoir plus de places de stationnement. De plus, la gestion des eaux sera de plus en plus primordiale vu les changements climatiques.

- **Courriel #17, le 29 janvier 2024 15:45**

Je vous écris concernant les 3 scénarios, s'il n'est pas trop tard, pour vous dire que j'appuie totalement le réaménagement de la rue et surtout le scénario 3. Quoique l'ajout d'un plus grand nombre d'arbre dans le premier scénario soit attrayant, je pense que la rue partagée demeure toujours l'option la plus sécuritaire l'hiver pour avoir un passage déneigé, mais aussi à cause du risque que représente la chute de neige des toits par temps doux sur les trottoirs.

Merci pour votre travail visant à améliorer la qualité de vie dans le quartier.

- **Courriel #18, le 29 janvier 2024 20:00**

Devant la levée de boucliers constatée ce soir durant la séance du conseil de quartier St Jean-Baptiste, je voudrais en tant que citoyen habitant le quartier vous assurer de mon soutien à 100% sur ce projet. Ce projet a été dûment réfléchi, la population a été consultée, le projet est donc solide. J'espère que la minorité qui est venue chahuter la séance de ce soir ne vous feront pas douter du bienfondé du projet.

Merci, et bravo, continuez comme ça.

- **Courriel #19, le 29 janvier 2024 21:32**

Lettre de Pascaline Lamare en pièce jointe.

- **Courriel #20, le 25 janvier 2024 16:40**

Je vous écris aujourd'hui pour vous féliciter pour votre initiative de verdissement du quartier Saint-Jean-Baptiste. N'étant pas moi-même habitant du quartier, je n'ai appris la teneur du projet qu'aujourd'hui, lorsque j'ai lu un article sur l'inévitable levée de boucliers en opposition au verdissement. Je devine qu'avec la circulation de cette nouvelle dans les médias, vous devez recevoir davantage de réactions négatives qu'à l'habitude, alors j'ai décidé de prendre quelques minutes pour faire contrepoids à ça en vous communiquant mon approbation.

Bien sûr, je vous encourage à écouter les opposants avec ouverture au cas où certains soulèveraient des points valides et intéressants. Mais je pense que vous avez globalement la bonne idée et que le verdissement de votre quartier central est une meilleure utilisation de la voie publique que son usage actuel.

Après tout, j'y trouve moi-même un peu mon compte même si je ne réside pas sur place. En effet, Saint-Jean-Baptiste est un secteur de la ville que je fréquente souvent, tout comme de nombreux autres visiteurs. Un projet qui embellira le quartier, y ajoutera des sources d'ombre et en améliorera la qualité de l'air est donc un peu un avantage pour moi et pour quiconque fréquente votre magnifique secteur, qu'il s'agisse de résidents ou de visiteurs.

Je suis conscient que cela se fait au coût de cases de stationnement, mais je crois cela justifié sauf dans quelques situations exceptionnelles. Nous parlons ici de la voie publique dans l'un des secteurs les plus emblématiques et en demande de toute la ville. Il me semble anormal qu'un bien public aussi précieux, bâti et entretenu en partie avec mes propres taxes et impôts, soit réduit à un rôle d'entrepôt subventionné pour des propriétés privées. Ça va tout simplement à l'encontre du principe d'utilisateur-payeur. Le verdissement, au contraire, est un atout pour la collectivité que je financerais avec enthousiasme, même si je n'en suis pas le premier bénéficiaire.

- **Courriel #24, le 30 janvier 2024 14 :36**

Je suis citoyen du quartier Saint-Jean-Baptiste, résident sur Sainte-Claire. J'aimerais souligner mon appui à l'option 3 du projet de réaménagement de la rue Sutherland. Personnellement, j'habite le quartier car il me permet de me déplacer par mobilité active. Je trouve, cependant, qu'une proportion trop importante des rues est dédiée à l'automobile. Cela mène à des déplacements moins sécuritaires et à des manques de verdure. Il m'arrive fréquemment de faire un détour pour emprunter une rue plus verte ou fleurie lorsque je me déplace à travers le quartier. Compte tenu la construction planifiée d'un CPE, ainsi que la proximité avec l'école SJB, l'option 3 me semble la plus appropriée pour offrir un corridor vert, sécuritaire, agréable et à l'image du quartier.

- **Courriel #32, le 31 janvier 2024 19 :01**

J'habite le quartier Saint-Jean-Baptiste et je souhaite que ce soit le scénario 3 qui soit retenu pour le projet de rue partagée pour Sutherland.

- **Courriel #33, le 31 janvier 19 :24**

Je souhaite me prononcer en faveur du scénario 3 de réaménagement de la rue Sutherland, tel que présenté lors de l'atelier du 9 janvier (auquel j'ai participé).

Je demeure au 229 rue Saint-Olivier depuis bientôt 10 ans (propriétaire, mais cela ne devrait faire aucune différence dans l'absolu!), et il s'agit de la rue que j'emprunte systématiquement pour me rendre sur la rue Saint-Jean (donc régulièrement).

Voici les raisons pour lesquelles je suis en faveur de ce projet:

- L'aménagement est celui qui est le plus intéressant dans le cadre de l'implantation du nouveau CPE, qui se retrouvera de facto à l'angle des rues Sutherland et Saint-Olivier. J'ose espérer que les résident·e·s concerné·e·s seront sensibles à cet argument. Avoir deux rues hyper-sécuritaires et décourageant la circulation de transit ne peut être que bénéfique. Il est important que la conception de l'aménagement tienne compte de cette infrastructure qui va bientôt sortir de terre et puisse favoriser un déplacement actif des familles du quartier qui en auront besoin et qu'elles puissent permettre une circulation sécuritaire pour les enfants qui pourraient être amenés à utiliser la rue pour se rendre ailleurs dans le quartier.

- Il s'agit du scénario qui permet le plus de sécurité pour les piétons et tous les usagers de la chaussée et ce, en toutes saisons. Comme tout résident du quartier, je marche sur la chaussée l'hiver. C'est aussi la rue que je prends lorsque je remonte de basse-ville, via l'escalier Badelard, plusieurs fois par mois, et ce type d'aménagement me permettra de me sentir en sécurité et légitime sur la voie publique.

- C'est une mesure inclusive pour tout le monde, que l'on soit en santé, à mobilité réduite, avec une poussette ou une jambe dans le plâtre. Étant donné qu'Hydro-Québec ne retirera jamais les poteaux, les trottoirs continueront à être inutilisables (je ne suis même pas certaine que leur dimension est réglementaire dans l'état actuel des choses) et avoir une rue où les personnes peuvent circuler est la solution la plus simple et la plus facile à entretenir.

- C'est une bonne mesure de mitigation de la circulation et de la vitesse. Je ne compte plus les fois où j'ai vu les automobilistes faire des stops qui se résumaient à ralentir un peu puis réaccélérer. Si ces aménagements ne se font pas, il faudra trouver un moyen pour que les automobilistes respectent à minima le code de la sécurité routière.

- Le retrait de cases de stationnement devrait, je crois, améliorer la visibilité aux intersections, surtout aux angles avec Richelieu et d'Aiguillon, où les voitures arrivent par la gauche lorsque l'on remonte la rue.

- Il existe plusieurs solutions de stationnements payants à proximité. Si les automobilistes peuvent conduire, ils peuvent marcher un peu.

Je vous remercie par avance de tenir compte de mon soutien, et j'espère sincèrement que la Ville va aller de l'avant avec ce projet. Un recul serait la conséquence de doléances qui n'ont pas à être traitées par des aménagements de surface, mais par la promotion d'une diversité de moyens permettant aux résident·e·s de se stationner adéquatement. Plusieurs solutions ont été évoquées lors des différentes rencontres, je crois qu'elles sont toutes intéressantes. Il

est grand temps que notre cadre de vie soit cohérent avec nos modes de vie et que les rues résidentielles bénéficient aux personnes qui vivent dans le quartier et le font vivre.

• **Courriel #34, le 31 janvier 19 :41**

Évidemment ma préférence va au scénario #3 pour Sutherland. Je n'habite pas la rue mais y passe très souvent (stationnement Communauto le plus proche de mon travail). Je rêve d'un quartier quasi complet en rues partagées. J'en profite pour vous transmettre quelques points sur lesquels la ville devrait travailler (promis j'en parle aussi en CA du CQSJB)

Il ne faut jamais prendre pour acquis que les gens savent tout sur les enjeux avec les changements climatiques. La plupart, moi incluse, ne comprennent pas tous les liens entre le climat, la biodiversité, la santé et les inégalités sociales. Et c'est normal, c'est trop complexe. D'autant plus que le discours du moment est axé sur les seuls GES...

Dans la même lignée, beaucoup ne prendront jamais le temps de mieux comprendre ou en seront incapables. C'est là que la communauté et les organismes peuvent intervenir.

À chaque fois que vous communiquer avec la population vous devriez partir du principe que les gens ne feront pas l'effort de cliquer sur les liens, chercher l'information, etc.

Donc lorsque vous demander de choisir un scénario plus qu'un autre sans aucune mise en contexte des enjeux vous ne faites que parler au cerveau reptilien et iels répondront avec leur biais de pensée, leur "lunettes" de compréhension du moment, leurs croyances et leurs peurs. Normal!

À chaque scénario il devrait y avoir tous les impacts (positifs ou non) qui sont envisagés avec ça, chiffre à l'appui:

- gain espéré en mobilité (espace piétons, cyclistes, déneigement)
- gain espéré en canopée (à long terme): chiffres %, liens vers études sur la santé
- gain espéré en sécurité (vitesse réduite des autos de combien, % survie piéton.ne.s selon vitesse auto, jeux sur la rue possible)
- perte de stationnement: qui doit être modérée parce que des ajouts se feront ailleurs ou ou meilleure mise à disposition des autres
- compensation de cette perte si il y a des aides à joindre un service d'autopartage, Àvélo, RTC (ex: pour les employés)...et un jour un Tramway

Il faudrait mieux et plus souvent passer ce message: "Il ne s'agit pas d'interdire l'auto mais de permettre au plus grand nombre de se passer d'elle!" Car on ne pourra faire rouler autant d'auto qu'aujourd'hui, même électrique (dixit FitzGibbon himself), dans un avenir proche. La taille des autos (ex: VUS) font qu'il y a moins de place, ça détruit plus vite les routes et cause plus d'accidents graves sur les piétons/cyclistes (voir Équiterre sur ce sujet). En ville il y a 3 à 5 stationnements pour UNE auto (documentaire de "Point tournant" de Accès transport viable). Avec les besoins en verdissement pour réduire les îlots de chaleur (carte interactive existe), réduire la pollution de l'air, ramener la biodiversité (et la santé) c'est d'abord nos mers d'asphalte qu'il faut éliminer! Vous devriez toujours mettre en lien vos actions avec un livre/un documentaire/une étude ou carte sur ce sujet! Nous avons toutes et tous une mémoire/attention de poisson rouge!

C'est pour ça aussi qu'il y a urgence à organiser et proposer des Fresques (mobilité, climat, biodiversité) via nos Conseils de Quartier (pour les administrateur.trices, les élu.e.s puis nos concitoyen.ne.s).

Je suis aussi à suggérer, auprès du C.A du CQSJB, de proposer à tous les CQ de demander à la ville de nous aider à rejoindre plus et mieux nos concitoyen.ne.s. Il faut profiter de la grogne suscitée par ces actions qui semblent réveiller quelques un.e.s de leur torpeur démocratique. Il faut les inviter à se présenter à nos AGA et rentrer sur nos C.A et/ou participer aux comités.

Il ne faut pas hésiter à répéter encore et toujours les mêmes choses et surtout fournir un maximum l'information "servie sur un plateau": il ne faut à aucun moment que les citoyen.ne.s n'ait à fournir un quelconque effort de recherche (je parle par expérience avec ma clientèle...)

Il y a beaucoup d'études et des spécialistes en sciences sociales qui se penchent actuellement sur le sujet, sur le pourquoi nous sommes autant dans l'inaction et que #DontLookUp est une belle "métaphore".

Les élections municipales sont dans deux ans: le timing est parfait pour mobiliser un maximum de monde. Les partisan.e.s du changement comme du statu quo doivent tou.te.s être rejoint.e.s

• **Courriel #36, le 1 février 2024 12 :21**

Je suis résident de la rue d'Aiguillon sur le segment entre Sutherland et Philippe Dorval. Je tiens dans un premier temps à vous féliciter pour le travail fait pour la promotion de la mobilité active et de la qualité de vie dans notre quartier, de manière générale et, plus spécifiquement, pour le courage dont vous faites preuve pour l'implantation de rues partagées en dépit de l'opposition de certains résidents. Il m'apparaît clair que la vision de la ville est tout à fait alignée avec les bonnes pratiques d'aménagement des milieux de vie favorisant la santé et le bien-être des citoyens et s'inscrit dans une perspective de développement durable.

Concernant la rue Sutherland, je veux par conséquent offrir mon appui indéfectible au scénario 3, celui d'une rue partagée, mais j'aimerais aussi vous faire une suggestion. Puisque la rue Sutherland croise des rues longitudinales qui subissent une forte circulation de transit, dont la rue d'Aiguillon, qui à mon sens en souffre énormément, et que Sutherland représente un chemin écolier très fréquenté, il y aurait peut-être une opportunité de profiter du réaménagement de Sutherland pour apaiser les rues qui la croisent.

Quelques municipalités font usage de traversées surélevées ou trottoirs traversants, c'est-à-dire de portions de la chaussée d'une intersection dont le niveau s'élève à celui du trottoir. Des traversées comme celles-ci pourraient être installées aux intersections des rues de la Tourelle, St-Olivier, Richelieu et surtout d'Aiguillon. Ce type de traversées sécuriserait les déplacements des piétons qui utilisent le couloir Sutherland, tout en ralentissant le flot de voitures qui circulent sur les axes longitudinaux et en améliorant le respect de la signalisation. L'intersection Sutherland - d'Aiguillon à mon sens est particulièrement préoccupante considérant le flot d'enfants qui la traversent matin et soir.

En terminant, je profite de cette tribune pour plaider en faveur d'une intervention sur d'Aiguillon pour soutenir les mêmes objectifs que sur les autres rues, c'est-à-dire la sécurité des autres usagers (piétons et cyclistes), apaisement de la circulation, ajout de verdure et maintien voire bonification des corridors cyclables. J'ai constaté en effet dans les projections pour le quartier que la rue d'Aiguillon ne semble pas être incluse dans les réaménagements prévus. Or c'est une rue très achalandée par les piétons et les cyclistes, c'est aussi une rue qui est fortement traversée pour l'accès à la rue Saint-Jean. C'est également une rue qui ne possède pratiquement pas d'arbre, qui est bordée par une école et qui subit une circulation

de transit très forte dont font partie souvent des véhicules lourds, bien sûr les autobus 807, camions de pompiers, mais également des camions de livraison très nombreux. En tant que résident de cette rue depuis 2019 et père de jeunes enfants, je vous avoue en toute transparence que la circulation et la sécurité des piétons représentent de loin l'irritant numéro un de notre présence dans le quartier, au point où on remet périodiquement en question notre choix d'y élever nos enfants, l'irritant numéro 2 étant la chaleur en été.

Je ne vous listerai pas l'ensemble des inconvénients que la circulation sur d'Aiguillon cause pour ses résidents et ses usagers, vous en avez probablement déjà une bonne idée, mais nous constatons, en permanence, des excès de vitesse et des effractions si régulières au code de la route qu'on n'en fait même plus de cas. Au départ, nous prenions le temps de faire des plaintes au 311, mais nous avons vite constaté qu'il faudrait y consacrer le plus clair de notre temps. Vous pouvez vous imaginer le stress que ça représente de se déplacer avec de jeunes enfants le long de cette rue. À titre d'exemple, l'arrêt coin d'Aiguillon et Philippe Dorval, où je circule tous les jours avec mes enfants de 1,5 et 3 ans, est un des endroits les plus dangereux que je connaisse pour les piétons. Bref, je ne comprends pas pourquoi on semble abdiquer pour cette rue et accepter qu'elle subisse les assauts constants d'une circulation si dense. Pour moi, une stratégie complète de mobilité active et de verdissement du quartier ne pourrait pas être complète sans inclure cette rue charnière, tout comme d'ailleurs la rue Saint-Jean. À l'heure où on se donne comme priorité de réduire à zéro les accidents impliquant des piétons et à l'heure où on souhaite améliorer la qualité de vie des quartiers centraux et surtout si on souhaite se donner les moyens d'attirer et de conserver des familles au centre-ville, je pense que la rue d'Aiguillon, tout comme la rue Saint-Jean d'ailleurs, doit être incluse dans les priorités de notre quartier en matière de mobilité durable. D'Aiguillon, rue partagée, avec des arbres, des bancs publics, il me semble que ça ferait du bien! Je rêve personnellement d'un arbre devant la maison qui nous ferait un peu d'ombre et qui rafraîchirait nos chambres à coucher les soirs d'été. Merci de nous aider à rester dans ce quartier qu'on aime, malgré tout :)

Merci pour votre attention M. Leclerc et merci pour votre travail pour améliorer la santé et la qualité de vie des citoyens de notre beau quartier :)

- **Courriel #37 et suivants**

J'aimerais vous signaler mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland. Je suis en faveur de ce scénario parce que je trouve qu'il s'agit d'une façon de se réapproprier la rue et d'en faire un espace plus convivial et agréable. Il s'agit également d'une occasion à saisir pour verdir plus le quartier et pour augmenter la sécurité lors des déplacements actifs.

- **Courriel #37, le 2 février 2024 9 :00**
- **Courriel #39, le 2 février 2024 9 :01**
- **Courriel #38, le 2 février 2024 9 :01**
- **Courriel #41, le 2 février 2024 9 :08**
- **Courriel #40, le 2 février 2024 9 :08**
- **Courriel #42, le 2 février 2024 9 :16**
- **Courriel #44, le 2 février 2024 9 :31**
- **Courriel #47, le 2 février 2024 9 :34**
- **Courriel #46, le 2 février 2024 9 :34**
- **Courriel #49, le 2 février 2024 9 :35**

- Courriel #50, le 2 février 2024 9 :39
- Courriel #51, le 2 février 2024 9 :43
- Courriel #53, le 2 février 2024 9 :51
- Courriel #57, le 2 février 2024 10 :49
- Courriel #59, le 2 février 2024 11 :26
- Courriel #60, le 2 février 2024 11 :45
- Courriel #61, le 2 février 2024 12 :49
- Courriel #62, le 2 février 2024 13 :14
- Courriel #63, le 2 février 2024 13 :45
- Courriel #64, le 2 février 2024 14 :03
- Courriel #67, le 2 février 2024 15 :32
- Courriel #68, le 2 février 2024 16 :50
- Courriel #70, le 2 février 2024 19 :52
- Courriel #71, le 2 février 2024 20 :44
- Courriel #72, le 2 février 2024 23 :53
- Courriel #73, le 3 février 2024 7 :28
- Courriel #74, le 3 février 2024 9 :54
- Courriel #75, le 3 février 2024 11 :10
- Courriel #78, le 4 février 2024 20 :06
- Courriel #81, le 5 février 2024 9 :37
- Courriel #83, le 5 février 2024 10 :15
- Courriel #94, le 5 février 2024 13 :36
- Courriel #109, le 6 février 2024 21 :33
- Courriel #115, le 7 février 2024 15 :31
- Courriel #119, le 7 février 2024 17 :47
- Courriel #128, le 8 février 2024 18 :17
- Courriel #134, le 9 février 2024 7 :17
- Courriel #136, le 9 février 2024 13 :22
- Courriel #43, le 2 février 2024 9 :29

Comme ça l'a été suggéré, je te partage que je souhaite appuyer le scénario 3 de la consultation sur la rue Sutherland.

Les citoyens mécontents du dernier réaménagement ont été clair au CQ dans la façon qu'ils concevaient le maintien des cases de stationnement en opposition au verdissement et à la sécurité routière, ce qui va à l'encontre des priorités de la ville, peu importe le nombre de courriels que tu recevras du camp pro-chars.

J'en profite pour dire que c'est assez épuisant de toujours devoir mobiliser les gens pour ce qui devrait être acquis à la ville, si on se fie aux orientations prises. À un moment donné, la Ville et les élu-es ont une responsabilité à faire connaître leur vision et à chercher l'adhésion à ses positions.

• **Courriel #45, le 2 février 2024 9 :34**

[Message du Compop] +Sa proximité avec l'école Saint-Jean-Baptiste en fait également un scénario qui augmentera grandement la qualité du milieu de vie des élèves du quartier.

• **Courriel #48, le 2 février 2024 9 :34**

Je voudrais donner mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland. Je suis en faveur de ce scénario pour augmenter la sécurité lors des déplacements actifs, notamment pour les parents, les enfants et les jeunes. Par ailleurs, vu la présence d'une école primaire et bientôt d'un CPE, je pense qu'il serait important de considérer la réalisation d'une rue "jouable" adaptée aux enfants. Autrement dit, une rue favorable aux enfants.

Liens : <https://wiki.ruesauxenfants.com/?BoiteAOutilsRAE> <https://leshorizons.net/ville-durable-ville-pour-enfants>, consulté le 30 novembre 2023

<https://leseclaireurs.canalplus.com/articles/decouvrir/nos-villes-ne-sont-pas-faites-pour-les-enfants-et-c-est-un-probleme>

<https://www.recreationsurbaines.fr/dans-la-ville/design-actif/rues-aux-enfants/> Et pourquoi pas qui intégrerait la participation des enfants :

<https://www.tudelft.nl/en/wetenschapsknooppunt/your-turn/design-tools>.

<https://playtestwithkids.org/methods/>

<https://studiolab.ide.tudelft.nl/studiolab/codesignwithkids/tools/>

<https://childrensdesignguide.org/> Je suis aussi favorable au scénario de rue partagée sur la rue Saint-Olivier et déplore la pression des groupes provoque solo. J'espère que la ville restera forte.

• **Courriel #52, le 2 février 2024 9 :51**

[Message du Compop] +Il est aussi pour moi primordiale de se doter d'actions concrètes dans nos milieux pour diminuer le plus possible les îlots de chaleur comme par l'exemple ici déminéraliser et planter des arbres à la place.

• **Courriel #54, le 2 février 2024 9 :**

Comme maman qui habite dans le quartier depuis plus de 14 ans, j'ai eu la misère de pouvoir me promener en hiver avec mes enfants en poussette à cause des voitures. L'été, c'est faire crier après les gens qui viennent de banlieue avec leurs grosses voitures pour nous tasser vite vite sur le trottoir. C'est vraiment décourageant de voir que les voitures ont priorité plus que les familles/enfants sur les rues du faubourg Saint-Jean-Baptiste. Donc c'est pour ce que j'aimerais vous signaler mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland. Je suis en faveur de ce scénario parce que je trouve qu'il s'agit d'une façon de se réapproprier la rue et d'en faire un espace pour les familles. Il s'agit également d'une occasion à saisir pour verdir plus le quartier et pour augmenter la sécurité lors des déplacements actifs.

• **Courriel #55, le 2 février 2024 10 :28**

[Message du Compop] + J'habite le quartier, sur la rue d'Aiguillon et je possède une voiture (et une vignette). Je considère néanmoins que l'enjeu du stationnement est bien moins important que l'aménagement sécuritaire des rues et des parcours piétonniers ainsi que la chance de verdir un peu le quartier.

• **Courriel #56, le 2 février 2024 10 : 20**

[Message du Compop] + J'ai habité la rue pendant cinq ans, je peux imaginer tout le positif que ça pourrait faire pour la circulation!

- **Courriel #58, le 2 février 2024 11 :18**

[Message du Compop] + Je possède une voiture mais je possède surtout un sens des priorités.

- **Courriel #65, le 2 février 2024 14 :14**

[Message du Compop] + À mon sens, c'est la meilleure manière d'aménager le territoire pour qu'il ressemble à ses citoyen.nes, qui pour la majorité n'ont pas de voiture, et souvent pas ou peu d'espaces verts à proximité de leur domicile.

- **Courriel #66, le 2 février 2024 14 :25** [Message du Compop] + Une résidente du quartier et une piétonne qui utilise très souvent cet axe!

- **Courriel #69, le 2 février 2024 16 :54**

Je veux vous dire que je suis en faveur du scénario 3 pour la rue Sutherland, même si c'est dommage pour les gens qui cherchent des stationnements. J'aime mon quartier et je le marche tous les jours pour les commerces et mes amiEs! Vive la verdure!

- **Courriel #71, le 2 février 2024 20 :17**

Je vous écris pour vous signifier mon appui enthousiaste au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland. Mon conjoint et moi habitons dans Saint-Jean-Baptiste depuis 2018 et nous y avons fondé une famille avec deux jeunes enfants. Bien que nous possédions une voiture, nous aspirons à nous en passer. Je rêve au jour où nous choisirons collectivement d'aménager nos villes en favorisant d'autres modes de transports et, par conséquent, en décourageant l'utilisation de l'auto individuelle. Je rêve aussi de rues plus sécuritaires pour les enfants, et plus vertes et saines pour toutes et tous. La rue partagée est l'option qui a le plus de sens, au regard des objectifs de santé publique et de lutte aux changements climatiques.

Je suis certaine que l'implantation de rues partagées permanentes, puisqu'elle cause la grogne de ceux qui redoutent de perdre des espaces de stationnement, est de ces projets qui demandent une bonne dose de courage politique. Cependant, je suis aussi persuadée qu'une fois la rue partagée bien établie, plus personne ne souhaitera revenir en arrière.

- **Courriel #77, le 4 février 2024 11 :25**

En marge des consultations pour le réaménagement de la rue Sutherland, je souhaitais prendre un moment pour vous écrire afin de faire part de mon appui au scénario 3.

Je réside dans le quartier St-Jean-Baptiste depuis 2016 et je marche tous les jours avec mes enfants pour aller à l'école et au CPE. Bien que les enjeux de stationnements soient réels (je possède une voiture), j'ai la ferme conviction que la Ville doit aller de l'avant avec des concepts audacieux maximisant la place de la végétation et des nombreux bienfaits qu'elle nous apporte (qualité de l'air, îlots de fraîcheur, connexion à la nature, etc.). La rue Sutherland m'apparaît par ailleurs particulièrement stratégique puisqu'elle relie l'école primaire et le futur CPE (coin St-Olivier). À l'ère des changements climatiques, la Ville doit assumer un rôle de leadership pour accélérer les adaptations de ses infrastructures pour assurer une qualité de vie et la santé de sa population.

Finalement, comme il n'y a pas de différence en matière de perte de stationnement entre les scénarios 2 et 3, le scénario 3 m'apparaît idéal.

• **Courriel #79, le 4 février 2024 22 :01**

Au sujet des travaux de verdissement dans la rue Sutherland, je voulais exprimer que je préfère vivement le scénario 3 en tant que résidente du secteur. Avec la moitié du voisinage qui n'a pas de voiture selon les derniers recensements, il serait illogique de bloquer le projet à cause d'une quarantaine de places de stationnement. La minorité contre le projet est évidemment très bruyante, mais les bienfaits directs et les externalités d'avoir des rues partagées avec le maximum d'arbres et d'espace piéton dans le quartier sont très significatifs. Merci d'étendre ce projet à d'autres rues du quartier SJB dans le futur (par exemple, la rue St-Patrick et la rue des Zouaves, proche du parc Bertholot).

• **Courriel #80, le 5 février 2024 9 :05**

Voici mes humbles suggestions :

- 1.Favoriser la plantation d'arbres à grand déploiement;
- 2.Si possible, intégrer quelques conifères qui présentent un plus grand apport pour l'amélioration de la qualité de l'air / traitement des polluants.
- 3.Opter pour des arbres à port étalé (ou équivalent) pour faire un maximum d'ombrage / îlots de fraîcheur. Éviter les colonnaires.
- 4.Pour les fosses de plantation, tenter de maximiser les services écosystémiques.
- 5.En bonus, il serait intéressant d'expérimenter la gestion différenciée dans une ou plusieurs fosses.

Si la Ville souhaite en discuter, l'équipe de Nature Québec est disponible pour contribuer.

• **Courriel #84, le 5 février 2024 11 :39**

Dans le cadre des consultations actuelles sur l'avenir de la rue Sutherland, je souhaite vous faire part de mon appui au scénario 3, soit une rue partagée. Je souhaite que de telles initiatives soient d'ailleurs plus nombreuses.

• **Courriel #85, le 5 février 2024 11 :40**

[Message du Compop] +Sécurité, écologie, vivre-ensemble, esthétique, santé, les avantages sont nombreux et avérés par des études qui se multiplient avec les années.

• **Courriel #91, le 5 février 2024 12 :36**

Je souhaite donner mon appui à l'adoption du scénario 3, proposé par la Ville, pour le réaménagement de la rue Sutherland, dans le quartier St-Jean-Baptiste. Je salue le travail exhaustif que la Ville a effectué pour proposer des aménagements qui amélioreront la convivialité, la sécurité et la durabilité de nos quartiers. Certains s'opposeront à la perte de quelques espaces de stationnement, mais c'est à mon avis un coût bien faible pour tous les bénéfices qui en découleront.

• **Courriel #93, le 5 février 2024 13 :14**

J'appuie le scénario 3.

• **Courriel #95, le 5 février 2024 14 :09** J'aimerais vous signaler mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland.

Je suis en faveur de ce scénario parce que je trouve qu'il s'agit d'une façon de se réapproprier la rue et d'en faire un espace plus convivial et agréable. Il s'agit également d'une occasion à saisir pour verdir plus le quartier et pour augmenter la sécurité lors des déplacements actifs, particulièrement avec notre fille de 2 ans, qui adore par ailleurs marcher sur Sainte-Claire, cette "rue spéciale" comme elle la connaît.

- **Courriel #96, le 5 février 2024 14 :22**

Je souhaite donner mon appui à l'adoption du scénario 3, proposé par la Ville, pour le réaménagement de la rue Sutherland, dans le quartier St-Jean-Baptiste, le tout en concordance avec le scénario de rue partagée pour Saint-Olivier et Dorval.

Je salue le travail exhaustif que la Ville a effectué pour proposer des aménagements qui amélioreront la convivialité, la sécurité et la durabilité de nos quartiers. Certains s'opposeront à la perte de quelques espaces de stationnement, mais c'est à mon avis un coût bien faible pour tous les bénéfices qui en découleront. D'ailleurs, des espaces de stationnement ne constituent en aucun cas à un projet d'avenir. Merci pour cette vision moderne de SJB.

- **Courriel #97, le 5 février 2024 14 :23**

- **Courriel #99, le 5 février 2024 20 :29**

- **Courriel #100, le 5 février 2024 20 :49**

Je vous écris en tant que citoyenne, jeune maman et amoureuse du quartier St-Jean-Baptiste. Je vous écris à la fois pour confirmer mon appui aux scénarios retenus pour les rues Philippe-Dorval et St-Olivier et souligner comme ce fut fait par d'autres, que la plantation d'arbres gagnerait à être fait du côté nord et est des rues pour maximiser leur ensoleillement, mais aussi leur potentiel de réduire les îlots de chaleur.

Je souhaite aussi et surtout soutenir le scénario 3 de réaménagement de la rue Sutherland qui donne plus de place au verdissement et sécurise la rue pour tous les usagers.

Merci de nous aider à faire entrer notre quartier dans le 21^{ème} siècle et de favoriser son adaptation aux changements climatiques!

- **Courriel #101, le 5 février 2024 21 :48**

- **Courriel #102, le 6 février 2024 7 :18**

Je suis une visiteuse du quartier St-Jean-Baptiste toute l'année, résidente du quartier St-Louis. Je me déplace à vélo principalement l'été et à pieds/ en autobus l'hiver dans ce secteur. J'ai regardé les diapositives de la présentation publique du 9 janvier avec les scénarios proposés pour chaque rue du quartier. Je voudrais signaler mon appui au scénario de réaménagement numéro 3 pour la rue Sutherland, soit une rue partagée. Celle-ci sera sécuritaire et le verdissement sera maximal. On peut imaginer des enfants allant à l'école en toute quiétude avec ce scénario.

- **Courriel #104, le 6 février 2024 21 :48**

J'ai eu connaissance d'une campagne allant à l'encontre du scénario de verdissement pour la rue Sutherland et j'aimerais manifester mon appui au scénario 3.

J'habite dans le quartier Saint-Jean-Baptiste depuis environ une décennie, et c'est clair pour moi que le quartier a grandement besoin d'arbres et de mesures pour ralentir et réduire la circulation dans nos rues.

- **Courriel #106, le 6 février 2024 17 :45**

Je souhaite donner mon appui à l'adoption du scénario 3, proposé par la Ville, pour le réaménagement de la rue Sutherland, dans le quartier St-Jean-Baptiste.

Je salue le travail exhaustif que la Ville a effectué pour proposer des aménagements qui amélioreront la convivialité, la sécurité et la durabilité de nos quartiers, et qui nous aideront à nous adapter aux changements climatiques.

• **Courriel #107, le 6 février 2024 18 :23**

Je suis résidente de SJB et j'appuie le scénario 3 pour la rue Sutherland! Vive les rues partagées et les environnements sécuritaires pour les piétons et cyclistes

• **Courriel #115, le 7 février 2024 15 :17**

- **Courriel #117, le 7 février 2024 9 :28** Je vous écris pour vous faire part de mon appui au scénario 3 pour la rue Sutherland, c'est-à-dire la rue partagée. Bien que propriétaire d'une voiture, je crois qu'il est plus que temps de verdir un peu le quartier Saint-Jean-Baptiste et de laisser plus d'espace aux piétons.

J'espère aussi que la ville ne reculera pas pour les rues partagées sur Saint-Olivier et Philippe-Dorval.

• **Courriel #119, le 7 février 2024 12 :02**

Je suis résidente de Saint-Jean-Baptiste et je vous communique mon appui au scénario 3!

• **Courriel #120, le 7 février 2024 16 :24**

J'aimerais vous faire part de mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland: il s'agit d'une belle opportunité de se réapproprier cet espace et dans faire un espace plus agréable et convivial. Le verdissement du quartier et l'amélioration de nos déplacements actifs sont également non négligeables.

• **Courriel #122, le 7 février 2024 17 :00**

Je tiens à donner mon appui à l'adoption du scénario 3 pour l'aménagement de la rue Sutherland du quartier Saint-Jean Baptiste. Vive les rues partagées et le verdissement!

• **Courriel #123, le 7 février 2024 18 :49**

J'aimerais vous partager mon appui pour le scénario numéro 3 concernant le projet de la rue Sutherland. Je n'habite pas sur la rue, mais réside au coin de Saint-Jean et Sainte-Claire. J'aime marcher dans le quartier et un de mes moments favoris est lorsque la rue Saint-Jean est piétonne. Je compte aussi si possible envoyer mon enfant au CPE à venir au coin de Sutherland. Je crois ainsi fortement au scénario 3 car je souhaite plus de sécurité dans le quartier ainsi que de verdissement pour toute la planète.

• **Courriel #124, le 7 février 2024 19 :24**

C'est à titre de nouvelle résidente du secteur visé (Saint-Olivier) que je t'écris. Je souhaite bien sûr donner mon appui au scénario 3 de rue partagée sur Sutherland. Je ne m'éterniserai pas sur les raisons. ;-)

• **Courriel #125, le 7 février 2024 20 :59**

Je veux voter pour le scénario 3 pour l'aménagement de la rue Sutherland.

• **Courriel #126, le 7 février 2024 21 :56**

Simplement pour dire que je donne mon appui au projet de rue partagée sur Sutherland. J'habite dans le quartier, à un demi-pâté de maison de Sutherland.

• **Courriel #127, le 8 février 2024 8 :51**

Je souhaite donner mon appui à l'adoption du scénario 3, proposé par la Ville pour le réaménagement de la rue Sutherland, dans le quartier Saint-Jean-Baptiste.

J'aimerais également mentionner que j'ai écouté la séance du conseil municipal de mardi dernier et je suis très déçue de la conseillère municipale Anne Corriveau qui a insinué que

l'opinion du conseil de quartier quant au réaménagement de Saint-Olivier était moins importante que celle des personnes qui se sont déplacées pour protester contre le réaménagement. Personnellement, je consacre au minimum deux lundis soirs par mois au conseil de quartier depuis plus de trois ans et cela fait un bout de temps que s'ajoute à cela le temps que je consacre à mes tâches de secrétaire. J'estime que je n'avais pas en plus à me déplacer au conseil municipal pour un projet qui est somme toute conclu. Je trouve l'attitude de l'opposition contradictoire concernant les conseils de quartier. D'un côté, les conflits d'horaire du conseil de quartier de Vanier semblent être préoccupants et de l'autre, l'opinion du conseil de quartier de Saint-Jean-Baptiste n'aurait pas d'importance? Je trouve que les conseils de quartier ne doivent pas servir de marionnettes à brandir lorsque vient le temps de faire des gains politiques.

• **Courriel #131, le 8 février 2024 12 :48**

Je vous écris aujourd'hui pour signaler mon énorme appui au projet de verdissement de la rue Sutherland, en particulier le scénario 3 qui envisage la plus grande surface de verdissement et d'espace de transport actif! Je possède actuellement une voiture, mais il ferait plaisir de reconsidérer mes moyens de transport si les rues du quartier priorisaient les piétons et les gens à vélo! Vivement un quartier où tout le monde peut circuler librement dans la rue à pied et développer de belles relations avec le voisinage!

En espérant que la ville mette sur pieds de telles initiatives de verdissement et de transformations des voix en priorisant le transport actif dans toutes les rues de St-Jean-Baptiste!

• **Courriel #135, le 9 février 2024 11 :08**

Simplement pour vous signifier rapidement que je suis pour le projet. J'ai une automobile, mais le retrait de stationnement me paraît être un sacrifice nécessaire pour rendre ce beau quartier encore plus attrayant et qui encourage la mobilité active. Le quartier manque nettement de végétation alors je vois ce projet comme une occasion de rattraper le retard en quelque sorte.

• **Courriel #137, le 9 février 2024 15 :36**

Je suis résidente de la rue Philippe-Dorval (coin Lavigreur) avec mon conjoint depuis environ 8 ans. Après avoir consulté la documentation relative au réaménagement des rues dans mon secteur, j'aimerais vous signaler mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland, ainsi que celui de mon conjoint.

Ce scénario me semble le plus intéressant puisqu'il vient confirmer l'usage de la rue qui est déjà en pratique dans le quartier, comme le montrent vos données. Je fais moi-même partie des gens qui n'utilisent jamais les trottoirs en hiver et je pense qu'une rue partagée accroîtrait grandement ma sécurité. D'ailleurs, c'est génial de savoir que ce sera aussi le cas sur St-Olivier, que j'emprunte régulièrement, particulièrement au retour de l'épicerie, les bras chargés. Les trottoirs dans le quartier sont souvent difficiles à emprunter pour toutes sortes de raisons. De plus, le quartier profitera assurément du verdissement envisagé avec le scénario 3 ! Ce sera plus beau et beaucoup plus confortable l'été, en réduisant les îlots de chaleur.

Bref, le scénario 3 est très emballant pour la rue Sutherland, ainsi que tout le projet de réaménagement. Il y a beau y avoir des gens qui se fâchent à cause du retrait des cases de stationnement, sachez qu'il y a aussi des gens très heureux-ses de ce projet et nous en faisons partie. Merci d'amener plus d'arbres et de sécurité dans notre quartier !

- **Courriel #138, le 9 février 2024 23 :39**

Suite aux consultations pour le réaménagement de rues du quartier, je souhaite vous exprimer mon appui au scénario no 3 pour celui de la rue Sutherland, que j'emprunte, à pied, très régulièrement. Le quartier manque cruellement de verdure. Par ailleurs, il faudrait s'assurer que cette rue, qui comporte de fortes déclinaisons, soit facile à déneiger et déglacer l'hiver... et qu'elle le soit effectivement à l'avenir.

- **Courriel #139, le 10 février 2024 10 :35** J'aimerais vous signaler mon appui au scénario 3 de rue partagée pour la rue Sutherland. Je suis en faveur de ce scénario parce que je suis intimement convaincu que c'est une des meilleures façons de se réapproprier la rue et le quartier, afin d'en faire un espace plus sécuritaire, convivial et agréable à vivre. Il s'agit également d'une occasion parfaite à saisir pour verdir plus ce quartier, qui en a fortement besoin afin de lutter contre les îlots de chaleur. Enfin, le tout permettrait donc de faciliter les déplacements actifs pour les habitantEs ainsi que les visiteurs du quartier.

Mesure en dehors du processus de participation publique

Au conseil municipal du 6 février 2024, une pétition de 603 signataires intitulée « *Demandez à la Ville de Québec de reconsidérer la disparition de 41 places de stationnement* » du quartier Saint-Jean-Baptiste sur les rues Saint-Olivier et Philippe-Dorval » a été déposée par le conseiller Claude Villeneuve. Les signataires n'étaient pas seulement du quartier Saint-Jean-Baptiste ou à la ville de Québec.

Prochaines étapes

Transmettre ce rapport au Service de la planification de l'aménagement et de l'environnement et au Service des transports et de la mobilité intelligente.

Réalisation du rapport

Date

6 février 2025

Réalisé par

M. Daniel Leclerc, conseiller en consultations publiques, Service des relations citoyennes et des communications

Annexe I

Commentaires déposés sous forme de lettre ou de mémoire

Québec, le 29 janvier 2024.

À qui de droit,

À celles et ceux qui viennent dire qu'on va trop vite, qu'on bouscule trop nos habitudes, notre mode de vie actuelle. À celles et ceux qui s'accrochent à tous prix à leurs privilèges qu'ils considèrent comme un acquis non négociable, voici le fond de ma pensée. La ville a des devoirs que, dans ce cas, elle a fait même si c'est toujours perfectible. Les citoyennes et citoyens ont des droits, qu'ils peuvent faire valoir, même avec des pétitions qui ne sont pas encadrées comme il le faudrait. Mais, les citoyennes et citoyens ont aussi des devoirs dont celui de rester informé.e.s. . Et c'est bien là le problème dans le cas qui nous concerne, les résidentes et résidents n'ont pas toutes et tous fait cette démarche. Nul n'est censé ignorer la loi (on nous le dit assez quand on est au volant de notre auto, cycliste ou à pied) c'est vrai aussi pour la démocratie citoyenne comme les consultations, sondages et les périodes de votes. Il est du devoir de chacune et chacun de prendre le temps de s'informer auprès de sa ville, de lire ses communiqués mais aussi les journaux locaux (en ligne ou papier) et surtout de lire ce qui est déposé dans sa boîte aux lettres. Les réseaux sociaux ne sont pas les seuls, ni les meilleurs, liens de communications avec la ville et encore moins des espaces fiables à prime abord quant à l'information diffusée. Il existe des canaux plus officiels comme le #311, les conseils de quartier, des organismes et d'autres instances qui ne sont pas là seulement pour faire décorum! N'oublions pas le phénomène du "pas dans ma cour". La plupart d'entre nous comprennent la réalité des changements climatiques et de la perte de la biodiversité. Nous sommes toutes et tous conscientes et conscients de l'inéquité dans notre société et que se sont celles les plus fragiles qui sont touché.es par ces phénomènes. Pour faire cette fameuse transition vers un monde viable pour l'humain, j'espère qu'une majorité perçoit l'importance de réduire notre consommation, dont la taille de notre parc automobile, qu'il faut marcher et bouger plus, faire plus de place au verdissement. Mais quand vient le temps de fournir les efforts à son niveau d'un seul coup ce n'est plus possible! Alors oui les simples gestes individuels ne suffisent pas mais, quand c'est la communauté qui bouge pour le mieux être de toute et tous, il est important de suivre le mouvement, ne pas nuire à la marche vers la résilience surtout face à une catastrophe annoncée depuis des décennies. Notre quartier peut et doit ouvrir la voie des possibles. Je veux des villes à échelles humaine, mon quartier réaménagé en ce sens, ça commence par moi, mes actions et par vous, nous, la communauté par la collaboration. Moins de biens, plus de liens ne doit pas rester un slogan. »

Isabelle Goarin

Pascaline Lamare
229 rue Saint-Olivier
Québec, QC, G1R 1G4

Québec, le 29 janvier 2024

Objet : soutien aux aménagements proposés par la Ville de Québec pour les rues Saint-Olivier, Philippe-Dorval et Sutherland.

À qui de droit,

Propriétaire depuis près de dix ans sur la rue Saint-Olivier, je tiens à apporter mon soutien aux réaménagements proposés par la Ville de Québec, tels que présentés aux résidentes et résidents du secteur le 9 janvier 2024. Je réside précisément entre les rues Philippe-Dorval et Sutherland, un espace qui va subir plusieurs travaux d'envergure dans les prochains mois, avec l'arrivée du CPE Saint-Jean-Baptiste et les travaux de réfection et d'aménagements de surface tels que planifiés par la Ville. Et j'appuie ces projets sans réserve, car ce sont les développements les plus rationnels pour notre collectivité.

Les revendications de quelques personnes ayant choisi d'ignorer volontairement tout ce qui a été fait dans le dossier jusqu'ici me font craindre que l'on fasse passer les préoccupations individuelles devant le bien collectif. L'on ne saurait brandir l'ignorance comme argument contre le projet. La Ville de Québec a fait un travail remarquable de documentation, de consultation, en utilisant une diversité de moyens de communication pour rejoindre les citoyennes et citoyens concernés par le projet. Les réflexions de la Ville sont appuyées sur des données probantes, par une solide documentation relative aux aménagements urbains, l'argumentaire est solide. Étant moi-même une professionnelle de l'évaluation de programme, je ne peux que reconnaître que la qualité est au cœur de la démarche de la Ville. Des années de production scientifique nous ont appris ce que l'urbanisme et les aménagements de surface peuvent apporter au milieu de vie, il est temps d'aller de l'avant. Des villes bien plus densément peuplées sont déjà rendues bien plus loin quant à la gestion de l'automobile en ville. Par exemple, pour acheter une voiture à Tokyo, il faut prouver que l'on dispose d'une place de parc privée. Stationner en bordure de rue est interdit. Plusieurs villes européennes ont complètement réaménagé leurs centres-villes pour les piétonner et rendre l'espace bien plus agréable. Le projet de rue partagée proposé par la Ville ne va pas aussi loin et suscite pourtant beaucoup trop de commentaires négatifs qui n'ont pas lieu d'être et qui peuvent se résumer à l'avantage individuel contre l'intérêt de la collectivité.

L'argument principal avancé par les opposants à la transformation de la rue Saint-Olivier en rue partagée et aux aménagements des rues Sutherland et Philippe-Dorval, comme plusieurs ont pu le constater à la lecture des pamphlets distribués dans les boîtes aux lettres ou sur le pare-brise des voitures stationnées sur la rue, tient au fait que l'on voudrait garder « son » stationnement sur la rue. Comme si l'espace public appartenait aux possesseurs d'automobiles et qu'il fallait peindre leur nom sur l'asphalte. Comme si la Ville de Québec n'était pas aussi en réflexion sur la stratégie relative au stationnement dans les quartiers centraux. Comme s'il n'y avait pas littéralement pléthore de stationnements dans le quartier ou alentour (citons la Place d'Youville, Place Québec, divers stationnements que l'on peut louer au

mois...) ou des stationnements dédiés à l'autopartage (il y a une dizaine de stationnements Communauto dans le quartier et plus encore à proximité directe du Faubourg).

Les fois où je dois utiliser une voiture et la stationner à proximité de mon domicile après 18h, j'ai toujours trouvé une place à moins d'une minute à pied de chez moi, que ce soit en Flex (Communauto) ou en louant une voiture pour une plus longue durée. Il m'arrive régulièrement de prendre cette rue à pied en revenant de basse-ville par Salaberry, le plus souvent après 20h, et il y a toujours des places disponibles. L'aménagement en rue partagée permettra à tous d'utiliser la chaussée, conservera un nombre important de cases de stationnement et permettra de marcher quelques minutes en toute sécurité pour rejoindre son domicile le cas échéant.

La majorité des résidentes et résidents concernés par les aménagements se sont prononcés en faveur du projet. Des locataires. Des propriétaires. Des personnes possédant une voiture ou non. Des personnes qui payent des taxes même si elles ne sont pas directement concernées par certaines (comme la taxe scolaire lorsqu'on n'a pas d'enfants) et qui trouvent juste et équitable que l'espace public, entretenu par la collectivité, puisse servir à toutes et tous, pas aux propriétaires d'automobiles. C'est un projet collectif, d'avenir, qui œuvre au bien commun et accompagne la transition du tout-à-l'auto, où la mobilité active et le partage de la chaussée sont privilégiés. C'est également un projet transparent et démocratique où tout un chacun a pu s'exprimer le moment venu.

À titre personnel, je considère que vivre en ville vient avec des avantages que certains semblent considérer comme des irritants : possibilité de vivre sans automobile, me rendre au travail en transport en commun, déplacements actifs, proximité des commerces, accessibilité de nombreux moyens de transport lorsque je dois me déplacer. Je suis excédée que l'on parle de guerre à l'automobile, comme si on lançait des cocktails Molotov sur les voitures. Je suis fatiguée de risquer une collision lorsque je circule à vélo dans le quartier. Je suis exaspérée des trottoirs mal-déneigés l'hiver et je vois que les aménagements proposés pourront aider à un meilleur déneigement. J'ai surtout très hâte que l'on puisse se réapproprier l'espace et en profiter en tant que communauté. J'ai choisi de vivre en ville pour profiter de ce tissu social. J'estime que l'intérêt individuel et le confort de pouvoir se garer devant sa porte comme si l'on vivait en banlieue ne peut être un argument recevable alors que nous sommes collectivement confrontés à des enjeux de pollution, d'îlots de chaleur, d'insécurité lors des déplacements à pied ou en vélo. Les rues doivent être partagées et nos habitudes individuelles évoluer en conséquence.

La rue Saint-Olivier ne peut rester une voie de transit. Le concept de rue partagée est particulièrement approprié pour cette voie résidentielle et ses aménagements doivent pouvoir refléter la volonté clairement exprimée de partage et d'apaisement de la circulation pour notre quartier densément peuplé. Ce projet est représentatif de la communauté de Saint-Jean-Baptiste et il doit aller de l'avant dans les délais prévus.

En vous remerciant de l'attention que vous porterez à ce soutien, je vous prie d'agréer mes salutations distinguées.

Pascaline Lamare

13.1.4 Choix du système :

- **Recommandation no 5** – Choisir un système de fonte de neige de type hydronique afin d'assurer la pérennité des installations et le caractère d'exception amené par la récupération de chaleur.
- Le type de système dépend grandement de la superficie et de la composition de la chaussée. De façon générale, nos recommandations s'appliquent pour un système d'importance comme celui de la rue Sainte-Catherine. Pour de petits systèmes où la chaussée est simple, un système à câbles chauffants électriques pourrait être considéré.

BORNE D'INCENDIE

[Lien vers règlement](#)

BORNE D'INCENDIE DU DOMAINE PUBLIC

Afin d'aider à l'intervention rapide des pompiers, il est important de maintenir une distance de dégagement de 1,5 m autour des bornes d'incendie publiques situées dans les limites de votre propriété. L'ent de la responsabilité des propriétaires et des entrepreneurs de veiller à ce que les arbres d'au, la neige, les poteaux, les arbrustes et tout autre obstacle n'obstruent pas la borne. L'entretien annuel des bornes d'incendie publiques est réalisé par les employés municipaux et permet d'assurer leur bon fonctionnement.

Solution – Déminéralisation de la chaussée devant les bornes d'incendie

Arbre dans le 1.5 m vacant à chaque extrémité

Végétation basse devant la borne pour garantir l'accès

Code sécurité routière

386. Sauf en cas de nécessité ou lorsqu'une autre disposition du présent code le permet, nul ne peut immobiliser un véhicule routier aux endroits suivants:

- 1° sur un trottoir et un terre-plein;
- 2° à moins de 3 m d'une borne d'incendie;

Quelques exemples

Montréal

Avant

Rosemont La Petite-Patrie

Implantation: 2012 (Ville de Montréal)
Date photo: Juin 2014
Source: Google Street View (2015)

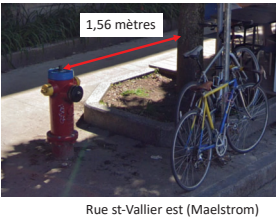
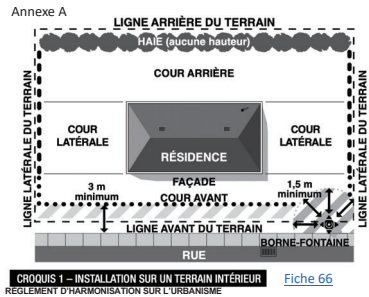
Date photo: Août 2011
Source: Google Street View

Après

Saillie de trottoir



Bénéfices	Inconvénients
Sécurité améliorée, service des incendies: Design urbain « détrompeur » pour prévenir le stationnement illégal	Entretien de la végétation (taille d'arbres)
Augmentation de la canopée urbaine • Meilleure distribution de la canopée qu'un parc • Amélioration de la santé publique (qualité de l'air) • Amélioration qualité de vie (esthétique, réduction du bruit, lieu de rencontre du voisinage) • Atténuation climatique (captation naturelle du carbone)	Désagrément symbolique du service de déneigement (les saillies de trottoirs sont déjà présentes dans la ville depuis des années)
Adaptation climatique: • Réduction des îlots de chaleur • Diminution du ruissellement	
Sécurité piétonne accrue: Effet de rétrécissement réduisant la vitesse du trafic sur la rue	
Acceptabilité citoyenne: Préserve les espaces de stationnement et utilise un espace autrement « inutilisé »	
Création de capital politique: Rencontres des 4 engagements énoncés lors de l'élection	



13.1.4 Choix du système :

- **Recommandation no 5** – Choisir un système de fonte de neige de type hydronique afin d'assurer la pérennité des installations et le caractère d'exception amené par la récupération de chaleur.
- Le type de système dépend grandement de la superficie et de la composition de la chaussée. De façon générale, nos recommandations s'appliquent pour un système d'importance comme celui de la rue Sainte-Catherine. Pour de petits systèmes où la chaussée est simple, un système à câbles chauffants électriques pourrait être considéré.

117. Une clôture ou une haie peut être implantée en cour avant, sous réserve qu'elle soit à une distance minimale de trois mètres d'une bordure de rue, de la chaussée d'une rue, d'un trottoir ou d'une piste cyclable.

Malgré le premier alinéa, une clôture qui respecte la norme visée à l'article 1162 peut être implantée à une distance de moins de trois mètres des éléments mentionnés à cet alinéa, mais à une distance minimale de 0,5 mètre de ceux-ci et à une distance minimale de 1,5 mètre d'une borne d'incendie.

2008, R.V.Q. 1400, s. 517-2001, R.V.Q. 2991, s. 5

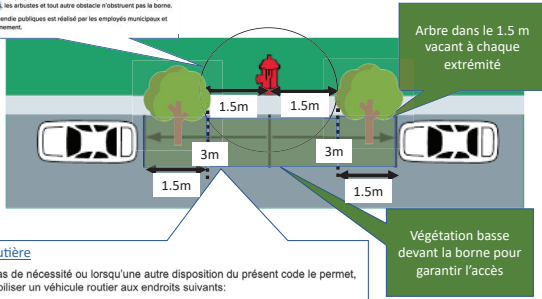
BORNE D'INCENDIE	Lien vers règlement
-------------------------	-------------------------------------

BORNÉ D'INCENDIE DU DOMAINE PUBLIC

Afin d'aider à l'intervention rapide des pompiers, il est important de maintenir une distance de dégagement de 1,5 m autour des bornes d'incendie publiques situées dans les limites de votre propriété. Il est de la responsabilité des propriétaires et des entrepreneurs de veiller à ce que les arbres d'au moins 10 cm de diamètre, les arbustes et tout autre obstacle n'obstruent pas la borne.

L'entretien annuel des bornes d'incendie publiques est réalisé par les employés municipaux et permet d'assurer leur bon fonctionnement.

Solution – Déminéralisation de la chaussée devant les bornes d'incendie



Code sécurité routière

⌚ **386.** Sauf en cas de nécessité ou lorsqu'une autre disposition du présent code le permet, nul ne peut immobiliser un véhicule routier aux endroits suivants:

- 1° sur un trottoir et un terre-plein;
2° à moins de 3 m d'une borne d'incendie;

Quelques exemples

Montréal



Date photo: Août 2011
Source: Google Street View

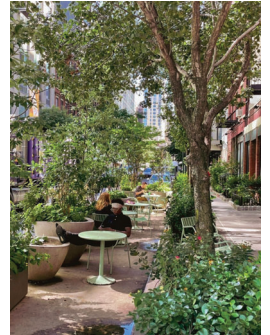
**Rosemont
La Petite-Patrie**

Implantation: 2012 (Ville de Montréal)
Date photo: Juin 2014
Source: Google Street View (2015)



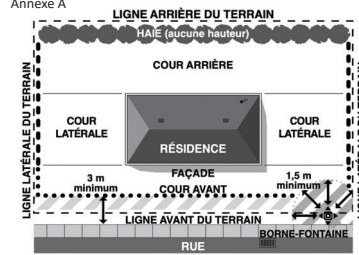
Saillies de trottoir et dos d'âne à Montréal : effets sur le nombre de blessés aux intersections : <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.04.018>

New-York 10th Avenue/17th Street



Bénéfices	Inconvénients
Sécurité améliorée, service des incendies: Design urbain « détrompeur » pour prévenir le stationnement illégal	Entretien de la végétation (taille d'arbres)
Augmentation de la canopée urbaine • Meilleure distribution de la canopée qu'un parc • Amélioration de la santé publique (qualité de l'air) • Amélioration qualité de vie (esthétique, réduction du bruit, lieu de rencontre du voisinage) • Atténuation climatique (captation naturelle du carbone)	Désagrément symbolique du service de déneigement (les saillies de trottoirs sont déjà présentes dans la ville depuis des années)
Adaptation climatique: • Réduction des îlots de chaleur • Diminution du ruissellement	
Sécurité piétonne accrue: Effet de rétrécissement réduisant la vitesse du trafic sur la rue	
Acceptabilité citoyenne: Préserve les espaces de stationnement et utilise un espace autrement « inutilisé »	
Création de capital politique: Rencontres des 4 engagements énoncés lors de l'élection	

Annexe A



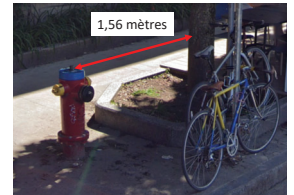
CROQUIS 1 – INSTALLATION SUR UN TERRAIN INTÉRIEUR
RÈGLEMENT D'HARMONISATION SUR L'URBANISME

Fiche 66

H 517. Une clôture ou une haie peut être implantée en cour avant, sous réserve qu'elle soit à une distance minimale de trois mètres d'une bordure de rue, de la chaussée d'une rue, d'un trottoir ou d'une piste cyclable.

Malgré le premier alinéa, une clôture qui respecte la norme visée à l'article 1162 peut être implantée à une distance de moins de trois mètres des éléments mentionnés à cet alinéa, mais à une distance minimale de 0,5 mètre de ceux-ci et à une distance minimale de 1,5 mètre d'une borne d'incendie.

2009, R.V.Q. 1400, a. 517; 2021, R.V.Q. 2991, a. 5



Rue st-Vallier est (Maelstrom)

Demandez à la Ville de Québec de reconsidérer la disparition de 41 places de stationnement

En tant que résidents du quartier SJB à Québec, nous sommes préoccupés par l'éventuelle perte de 41 cases de stationnement sur les rues St-Olivier et Philippe-Dorval.

Trouver une place pour se garer dans le quartier est déjà un défi. Cette situation compliquera énormément non seulement notre vie quotidienne, mais également notre vie sociale. Bien sûr, nous appuyons les initiatives de verdissement, de mobilité active et d'amélioration de la sécurité de notre communauté.

Cependant, nous croyons qu'il est essentiel que les besoins en matière de stationnement soient mieux pris en compte.

Nous croyons qu'un compromis pourrait être trouvé entre le scénario 1 - qui implique la perte d'un nombre limité d'espaces de stationnement et le scénario 2 - qui entraînerait la disparition de 41 espaces.

Nous demandons donc à la ville de Québec d'examiner attentivement cette question avant toute décision finale.

Signez cette pétition pour soutenir notre appel à un équilibre entre verdissement, sécurité, mobilité active et besoins en matière d'espace pour le stationnement dans nos rues.

Merci beaucoup,